



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/1866-1/2016.	Tárgy: Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség részére a Pilis- és a Budai hegység területén sziklamászó tevékenységre vonatkozó engedély
Ügyintéző: Galamb István dr. Besenyei Judit	Hiv. szám: -
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: -

HATÁROZAT

A **Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség** (székhely: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 31., KÜJ: 101866316; a továbbiakban: Kérelmező) részére a sziklamászó tevékenységet

e n g e d é l y e z e m

- a Duna-Ipoly Nemzeti Park területén a csobánkai Oszoly-tető sziklafalon,
- a Budai Tájvédelmi Körzet részét képező Francia-bánya, Kecse-hegyi kőfejtő, Oroszlán-szikla és Tündér-szikla közelében elhelyezkedő mászó helyek területén

az alábbi feltételek betartása mellett:

1. A sziklamászó tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területeket, valamint az ott található védett természeti értékeket, ide értve a sziklák, sziklafalak növény- és állatvilágát.
2. A sziklamászó tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelyeket.
3. A sziklamászó tevékenység ideje alatt a Kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a résztvevők a természeti értékekben ne tegyenek kárt és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
4. A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni. Tilos a mászóutak feltűnő jelölése, kifestése.
5. A védett természeti területeken az éjszakai igénybevétel tilos.
6. Jelen engedély keretében a már korábban engedélyezett, valamint a Magyarország Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) elnevezésű kiadványban szerepeltetett kiépített mászóutak vehetők igénybe sziklamászásra.
7. A sziklafalak kizárólag klasszikusan, gumitalpú mászócipőben és kézzel mászhatók.
8. A biztosítóeszközök cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, amellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.

9. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
10. Elektromos, vagy egyéb hangosítás használata a védett természeti területeken tilos.
11. A védett természeti területeken ideiglenes építmények elhelyezése tilos.
12. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges. A mászóhelyek megközelítésére a jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászóhelyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászóhely eléréséhez ameddig csak lehet jelzett turista utakat kell igénybe venni.
13. A mászóhelyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DINPI).
14. Az engedély a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség, illetve tagegyesületeinek tagjait jogosítja fel sziklamászó tevékenységre. Az engedély alapján a sziklamászó tevékenységet végző tagok egyesületi tagságukat a helyszínen az erre jogosultak számára kötelesek igazolni.
15. A Kérelmező az engedély tartalmát köteles a sziklamászó tevékenységet folytató saját tagjaival, illetve tagegyesületeinek tagjaival igazolható módon ismertetni.
16. Az engedélyezett mászóhelyeken az éves sziklamászó tevékenység tapasztalatairól az év végén írásos beszámoló benyújtása szükséges a DINPI, illetve a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére.

Kérelmező részére a sziklamászó tevékenységet

n e m e n g e d é l y e z e m

- a Mátrai Tájvédelmi Körzet részeként fokozottan védett országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő Ágasvári L-fix torony sziklafalon;
- a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként fokozottan védett országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő pilisszentkereszti Vaskapu-szikla területén.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
2. Tájékoztatom a Kérelmezőt arról, hogy a Tvt. 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
3. Felhívom a figyelmet, hogy a rendelkező részben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmulasztása, illetve nem megfelelő teljesítése esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános*

szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdése alapján a Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a Ket. 134. § d) pontjában foglaltak alkalmazásának van helye.

III. EGYÉB

1. Jelen engedély **2016. december 31-ig** hatályos.
2. Jelen engedély nem jogosít az érintett területeken, a karbantartási tevékenységen túlmenően, a helyszínek egészére vonatkozó munkálatok (teljes fal kopogózása) elvégzésére, új mászóutak létesítésére, a klasszikus sziklamászástól eltérő jellegű mászótevékenység, valamint rendezvények, versenyek szervezésére, táborozásra, bivakolásra. A felsorolt tevékenységek kizárólag a területileg illetékes a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal által külön eljárás lefolytatása után kiadott engedélyének birtokában végezhető.
3. Felhívom a figyelmet, hogy a már korábban engedélyezett, valamint a Magyarország Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) elnevezésű kiadványban szerepeltetett kiépített mászóutakon kívüli, engedély nélkül létesített mászóutak használatára jelen engedély nem vonatkozik. Új mászóutak kijelölése természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést követően a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal által külön eljárás lefolytatása után kiadott engedély birtokában végezhető.



Egyidejűleg megállapítom, hogy a sziklamászó tevékenységre vonatkozó természetvédelmi hatósági eljárás 5000 forint illetékköteles, mely megfizetése alól Kérelmező mentesül.

A sziklamászó tevékenységet engedélyező döntésem ellen, a közléstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amelyet illetékbélyegben, a fellebbezésen kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a rendelkező részben felsorolt helyszíneken sziklamászó tevékenység folytatásához kért engedélyt.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a sziklamászó tevékenységgel érintett helyszínek közül a csobánkai Oszoly-tető sziklafal és a pilisszentkereszti Vaskapu-szikla a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként, a Francia-bánya, Kecské-hegyi kőfejtő, Oroszlán-szikla és Tündér-szikla területe a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján a Budai Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.

A Budai Tájvédelmi Körzethez tartozó kérelmezett sziklamászó helyszínek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban:

275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 területjellel nyilvántartott, Budai-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet is érintik.

A csobánkai Oszoly-tető és a pilisszentkereszti Vaskapu-szikla a HUDI20039 területjellel nyilvántartott, Pilis és Visegrádi-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet és részben a Börzsöny és Visegrádi-hegység (HUDI10002) különleges madárvédelmi területet is érintik.

A Kormányhivatal az eljárás megindításáról a PE/KTF/38849-3/2015. számú levelével az ügyben érintett ügyfeleket értesítette a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Az ügyben érintett ügyfelek nem tettek észrevételt az eljárás során.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] alapján a DINPI, illetve a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) az érintett területek természetvédelmi kezelője, ezért a PE/KTF/38849-4/2015. számú iratban tájékoztattam az eljárásban ügyféli jogállásukról, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, belföldi jogsegély keretében a védett fajokra vonatkozó adataikat, illetve a természetvédelmi kezelői véleményüket kértem. Az ügygel kapcsolatban, a 260/2016. számú iratában adta meg jogsegélyét az DINPI, amelyben a kérelmezett sziklamászó helyek által igazoltan érintett 44 védett fajra vonatkozó adatai mellett az alábbiakat közölte:

„(...) Természetvédelmi kezelői véleményünk:

A kérelemben szereplő, védett területeken elhelyezkedő sziklák — hasonlóan a Pilis és Budai-hg. egyéb sziklás területeihez — védett, fokozottan védett, különösen reliktum és endemikus fajokban gazdagok, egyben taposásra, egyéb emberi zavarásra kifejezetten érzékenyek. A bányafalak másodlagosan zajló szukcessziója során természetvédelmi szempontból értékes fajok is megjelenhetnek (pl.: uhu - *Bubo bubo*, vándorsólyom — *Falco peregrinus*, dárdás vesepáfrány *Polystichum lonchitis*, István király-szegfű - *Dianthus plumarius* agg., stb.) ezért eseti elbírálásuk szükséges. (...)

1. A kérelemben megjelölt területek közül az országos jelentőségű védett természeti területen elhelyezkedő Oszoly-tető, Francia-bánya. Kecse-hegyi kőfejtő, Oroszlán-szikla, és Tündér-szikla területén az alábbi feltételek teljesülése esetén tartjuk elfogadhatónak a sziklamászást.

Kerülni kell a sziklák maradandó jelölését, festését, a területek tereprendezését (pl. fák, cserjék eltávolítását), állati- vagy növényi részek, ásványok, kőzetek gyűjtését, valamint a területek éjszakai igénybevételét. A fenti területek egy részéhez jelzett turistaút vezet, másokat jelentősen megközelíti a jelzett turistaút. A sziklák eléréséhez ameddig csak lehetséges, turistautat kell igénybe venni. (...) Célszerű a korábban engedélyezett sziklamászó utakat és az esetleges korlátozásokat bemutatni. „Magyarország Sziklamászó Kalauza” című kiadványt alapul venni, ahol a szerzővel, Gozony Gergővel részletesen egyeztettük a mászóhelyeket.

2. A kérelemben megjelölt területek közül az országos jelentőségű fokozottan védett természeti területen elhelyezkedő pilisszentkereszti Vaskapu-szikla területének szabadidős- vagy egyéb sporttevékenységek céljából történő igénybevételét nem tartjuk elfogadhatónak, mert véleményünk szerint az ellentétes a fokozottan védett területek kijelölésének egyik alapvető céljával, a területek természeti értékei zavartalanságának biztosításával, különösen úgy, hogy a Vaskapu-sziklához jelzett turistaút nem vezet. Az engedély nélküli használatok miatt az élőhelyek degradálódtak, a budai nyúlfarkfű reliktum gyeppei a szikla körül már a felismerhetetlenségig károsodtak, regenerálódásuk a folyamatos zavarás miatt ellehetetlenül. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 40. (1) bekezdése szerint fokozottan védett természeti területre történő belépéshez - a jelzett turistautak és tanösvények kivételével - a természetvédelmi

hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A kérelmezett tevékenység esetén a fokozottan védett természeti területekre történő belépés, ill. az ott tervezett tevékenység nem szolgál olyan, természetvédelmi szempontból is elfogadható célt (pl. kutatás, ismeretterjesztés, természetvédelmi- vagy erdészeti kezelés, jogszabály vagy hatóság által előírt kötelezettség teljesítése, stb.), mely akár a fokozottan védett területre történő belépést, akár a terület igénybevételét valóban indokolttá tenné.

A kérelemben szereplő helyszíneken bármikor előkerülhetnek újabb védettfaj-adatok. valamint a területek használata során is felmerülhetnek olyan előre nem látható problémák, ami fenti adatszolgáltatásunkban, ill. természetvédelmi kezelői véleményünkben foglaltak időnkénti módosítását tehetik szükségessé. Fentiek miatt kérjük a T. Főosztályt, hogy amennyiben a kérelmezett tevékenység engedélyezése mellett dönt. úgy az engedélyt legfeljebb a következő naptári év dec. 31-i hatállyal adja ki.”

Az ügygel kapcsolatban, a 1241/2/2015. számú iratában adta meg jogsegélyét az BNPI, amelyben a védettajokra vonatkozó adatai mellett az alábbiakat közölte:

„(...)Az Ágasvári, L-fix torony sziklamászó iskola fokozottan védett természeti területen fekszik, továbbá ott fekete madárbers (Cotoneaster niger) , tarka nőszirm (Iras variegata), hegyközi cickafark (Achillea crithinfolia), lisztes berkenye (Sorbus aria) védett természeti értékek fordulnak elő.

A 2014.04.11-én az Ágasvár, L-fix tornyon tartott helyszín szemlén megállapításra került, hogy a kiépített sziklamászó utakat nem használják, az azokban lévő biztosító eszközök jellemzően rendkívül rossz, balesetveszélyes állapotban vannak, az utak egy részében balesetveszélyes ingó kőzet található. Továbbá, a sziklamászó utak nagy részénél a biztonságos visszaereszkedés lehetősége nincs meg, csak az érzékeny, a felsorolt fajoknak élőhelyet adó csúcs-közeli gyepfoltokban lehetséges kimászni az utakból. Úgyszintén, kijelölt ösvény nem vezet egyik sziklamászó út belépő pontjához sem. Ezen okokból kifolyólag igazgatóságunk az Ágasvár L-fix tornyon nem tartja a természetvédelem céljaival összeegyeztethetőnek a sziklamászást. (...)”

A DINPI által javasolt előírásokat és feltételeket jelen határozat rendelkező részébe beépítettem.

A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett a sziklamászó tevékenység az engedélyezett területeken természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért azokra engedélyt megadtam.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a nem engedélyezett sziklamászó helyeken a természetvédelmi kezelő szakmai véleménye szerint az élővilág védelme miatt a sziklamászás nem összeegyeztethető a természetvédelem céljaival, ezért a tevékenységre az engedélyt nem adtam meg.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. § alapján „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 40. § (1) bekezdése szerint: „Fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői

véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja, hogy „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” A (2) bekezdés szerint „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, a lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a kikötések betartásával az engedélyezett sziklamászó helyeken és mászó útvonalakon a sziklamászó tevékenység a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére a rendelkező részben szereplő kikötések betartásával jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartotta szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az engedélyezett sziklamászó helyeken a tevékenység során nem kerül sor végleges területfoglalásra, amely során közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, az engedélyezett sziklamászó helyeken és mászó útvonalakon a sziklamászó tevékenység természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Kikötéseket a fentiek, valamint a Tvt. 7. § és 35. § (1) bekezdés figyelembevételével tettem.

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal az esetleg bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi őrszolgálatának tagjai és a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal munkatársai

jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a sziklamászó tevékenység során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a tevékenységet leállíthatják.

Tájékoztatom, hogy a Kérelmező, jelen határozattal közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de annak polgárjogi jogcíme, – a terület vagyongazdálkodójának hozzájárulása nélkül – hiányzik. A hozzájárulás hiánya esetén a vagyongazdálkodó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben.

Tájékoztatom, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtás elrendelésének** és a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, amelynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 71. § (1), illetve 72. § (1) bekezdésén alapul.

Az *illetékekről* szóló, 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § szerint, jelen eljárás 5000 Ft illetékköteles. A Kérelmező az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül, és erről nyilatkozott.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. XIII. mellékletének 2. a) pontja írja elő.

A Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. január 27.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Papp Lajosné s. k.
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Ügyintézői utasítás a PE/KTF/37589-8/2015. számú ügyirathoz

Kapják:

	Címzett neve, Levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség (lev. cím: 1047 Budapest, Károlyi István utca 10. 24. ép.)	-	Tv
2.	Hámori Szikla- és Jégmászó Sportegyesület (3517 Miskolc – Alsóhámor, Vadas Jenő u. 6.)	-	Tv
3.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (1525 Budapest, Pf. 86.)	-	HK-DINPI
4.	Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király út 4.)	-	Tv
5.	Rókahegyi Szikla- és Hegymászó Sportegyesület (1031 Budapest, Öregbúkk utca 4/B.)	-	Tv
6.	Tolerancia Barlangkutató Egyesület (1097 Budapest, Gyáli út 15/D III/1/27.)	-	Tv
7.	Egererdő Zrt. (3300 Eger, Kossuth L. u. 18.)	-	Tv
8.	Krea-Túra Hegymászó és Természetjáró Egyesület (1112 Budapest, Kérő u. 4.)	-	Tv
9.	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3301 Eger, Pf. 116.)	-	HK-BNPI
10.	HNYR	-	B
11.	Irattár	-	B

Kiadói utasítás:

Sc jogerő. után TVO