



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

JEGYZŐKÖNYV

A MAGYAR HEGY- ÉS SPORTMÁSZÓ SZÖVETSÉG

2026. MÁJUS 31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSÉRŐL

A küldöttgyűlésen bemutatott prezentációk és egyéb anyagok a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség publikus digitális archívumában elérhetők az alábbi link használatával:

https://drive.google.com/drive/folders/1e989zpnSXn0XeITaQ5jLOAJ1H3zr8umt?usp=s_haring

1. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

A KÜLDÖTTGYŰLÉS

HELYE: 1123 Budapest, Alkotás utca 42-48. Magyar Testnevelési és Sporttudományi

Egyetem, C001 Párizs tanterem

IDŐPONTJA: 2026. május hónap 31. 9:30 óra

RÉSZTVEVŐK:

- **Kandrás Ildikó**, az MHSSZ elnöke
- **dr. Ágoston Viktor**, a sálpin szakág vezetője
- **Erdélyi Balázs**, a szabadidősport szakág vezetője
- **Harangi János**, a verseny sportmászó szakág vezetője nem tudott jelen lenni, képviseletében
- **Kováts Bence**, szakági titkár jelent meg
- **Sántha Gergő**, a hegymászó szakág vezetője
- a 71 tagegyesülettől (ebből 61 szavazatképes) 21 szavazatképes képviselő van jelen a gyűlés kezdetén. A jelenléti ívet a dokumentum végén tesszük közzé.

A közgyűlés a fenti időpontban nem volt határozatképes, a megismételt közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes, az alábbi

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

helyen és időben:

- Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem C001 Párizs tanterem
- Időpont: 2026. május hónap 31. nap 10:00 óra.

10:00-kor Kandracs Ildikó elnök asszony megállapította, hogy az alapszabály értelmében a megismételt KGY létszámtól függetlenül határozatképes.

24 szavazatképes képviselő van jelen.

Elnök: Szilvay Péter

Jegyzőkönyvvezető: Saitz Zsuzsanna

Hitelesítő 1.: Gajárszki Áron

Hitelesítő 2.: Kiss-Kováts Nóra

2. A közgyűlés elnökség által javasolt napirendi pontjai:

1. A közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása. Határozathozatal.
2. A napirendi pontok elfogadása. Határozathozatal
3. Az MHSSZ elnöki, szakágvezetői, főtitkári tájékoztatója a 2025-ös évről és a 2026-os tervekről.

EBÉDSZÜNET

4. Az MHSSZ 2025. évi „egyszerűsített beszámoló és közhasznúsági melléklet”, valamint a „kiegészítő melléklet” elfogadása. (Ellenőrző Testület – Dr. Gombkötő Ede)
Határozathozatal.

5. Az MHSSZ 2025. évi pénzügyi és szakmai beszámolója és prezentációja, Az MHSSZ 2026. évi költségvetési tervének prezentációja és elfogadása (Szilvay Péter)
Határozathozatal.

6. Elnökségi javaslat a Közgyűlésnek: „A Közgyűlés határozatot hoz, hogy a tagszervezetek éves tagdíjfizetési időszaka minden tárgyév február 1. napjától a következő év január 31. napjáig tart; a tárgyévi minimum (belépési/előleg) tagdíj összege február 1. napjáig 50.000 Ft, míg a tagdíjsávok alapján meghatározott fennmaradó tagdíjhátralékot a tagszervezet, legkésőbb a következő év január 31. napjáig köteles megfizetni.” Határozathozatal

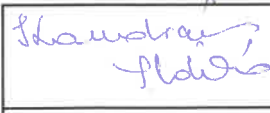
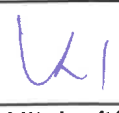
7. Az új tagi nyilvántartó bemutatása (Sántha Gergő)

2.1. A közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása, határozathozatal

Kandracs Ildikó a KGY tisztségviselőire az alábbi javaslatot terjesztette elő:

Levezető elnök: Szilvay Péter

Jegyzőkönyvvezető: Saitz Zsuzsanna

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Jegyzőkönyv hitelesítése: Gajárszki Áron, Kiss-Kováts Nóra

Szavazatszámiláló bizottság: Radics Máté, Takács Ádám, Belinszky Gergő

2026.05.31/1. számú határozat: A fenti tisztségviselőkre tett javaslatot a küldöttgyűlés 0 nem, 0 tartózkodás, 24 igen szavazattal elfogadta.

Szilvay Péter kéri, hogy minden felszólaló tömören fogalmazzon, mindenki mondjon nevet és egyesületet. Jelen küldöttgyűlést vasárnapra raktuk, hogy ne éjszaka legyen, mint korábban. Kipróbáljuk, hogy működik.

2.2. A napirendi pontok elfogadása, határozathozatal

Napirendi pontok ismertetése. Első 3 napirendi pont után terv szerint 1-kor ebédszünet. A Szövetség pizza-ebédet biztosít a helyszínen.

Tatabányai Alpin Sportklubtól érkezett +3 napirendi pont javaslat. Szilvay Péter javasolja június 29-én egy kerekasztal keretében tárgyalják ezeket – elnökségi egyeztetés alapján.

A fent említett pont javaslatok a következők:

8. Mi az oka annak, hogy a vezetőség a Tatabányai Alpin Sportklub 2026. március 12. napjával benyújtott adatszolgáltatási kérelmet nem bírálta el a mai napig?

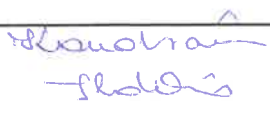
2026.05.31/2. számú határozat: A fenti felterjesztést a küldöttgyűlés 2 igen, 4 tartózkodás, 18 nem szavazattal elutasította.

9. A Bél-Kői Via Ferrata építésének támogatását egy olyan cég nyerte el aki ismerte azt az okiratot, mely alapján a támogatást el lehetett nyerni?

További egy küldött érkezett, ezzel 25-re emelkedett a szavazó tagok száma.

2026.05.31/3. számú határozat: A fenti felterjesztést a küldöttgyűlés 3 igen, 7 tartózkodás, 15 nem szavazattal elutasította.

10. Milyen kapcsolata van az Elnök asszonynak a KKL Kft. céggel? Azt a céget kérdezd amelyikben a volt férje van.

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

2026.05.31/4. számú határozat: A fenti felterjesztést a küldöttgyűlés 1 igen, 5 tartózkodás, 19 nem szavazattal elutasította.

Marad a június 29-i kerekasztal dátum.

Radics Máté kérte, hogy minden tagegyesület kapjon tájékoztatást erről. Kell-e erről határozat.

Szalma Tibor: erről nem kell határozat, a jegyzőkönyvezett ígéret elég.

Rendes napirendi pontokkal folytatjuk.

Radics Máté: Melyik bizottság melyik pontban szólal fel?

Válaszok Szilvay Pétertől, melyik beszámolón belül kapnak helyet. Az Etikai bizottság felszólalásának kérdése marad. Szilvay Péter külön csatolná a beszámolót.

Roncz Diána, fegyelmi bizottság: Javítás: ők fegyelmi bizottság. Nem volt fegyelmi eljárásig jutott ügy 2025-ben.

Radics Máté szerint volt több ügy is – azonban ezekből nem lett fegyelmi eljárás.

2026.05.31/5. számú határozat: A napirendi pontokat a küldöttgyűlés 1 nem, 0 tartózkodás, 24 igen szavazattal elfogadta.

3. Az MHSSZ elnöki, szakágvezetői, főtitkári tájékoztatója a 2025-ös évről és a 2026-os tervekről.

3.1. Elnöki beszámoló, Kandrács Ildikó

További egy küldött érkezett, ezzel 26-ra emelkedett a szavazó tagok száma.

Beszámolt más közgyűlésekről, melyek lefolyása tárgyyszerű, gyors, nincs diskurzus.

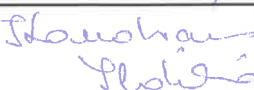
Nagy problémaként emelte ki, hogy kevesen vannak jelen.

Felveti, hogy érdekessé kell tenni a Szövetséghez tartozást.

Beszámolt a 2025-ös év történéseiről és a 2026-ban eddig lezajlott eseményekről. Kiemelte a szakági autonómiát, ami kb. 1 éve működik, elég jól alakul.

A titkársági munkát is kiemelte, mely hatalmas pozitív átalakuláson ment keresztül.

Bejelentette, hogy Hajós Barbara titkár június 30-án távozik, és megvan az utódja, Saitz

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Zsuzsanna személyében, aki Barbara és Pintér László munkáját veszi át. Bejelentette, hogy lehetséges Belinszky-Boros Andrea alkalmazása is a titkárságon.

További egy küldött érkezett, ezzel 27-re emelkedett a szavazó tagok száma.

Elmondta, hogy a Szövetség 2 olimpiai sportágot képvisel, ebből 1 téli, 1 nyári, ez egyedülálló.

Beszereztünk egy kisbuszt, amit a szakágak előzetes foglalás alapján használhatnak.

A tavalyi ifi EK-ra beszerezett mobilfal sorsa még kérdéses, hogy hol lesz felállítva – cél, hogy a válogatott használhassa, de még nem sikerült megfelelő helyszínt találni.

Gajárszki Áron kérdezte, termekkel is egyeztettek-e, de Ildikó nem személyesen foglalkozik ezzel a kérdéssel.

Kandrács Ildikó: Beszél a kormányváltás okozta bizonytalanságokról, fontos kapcsolatokat veszítettünk, de optimista. A sport jelenleg a belügyhöz tartozik, velük kezdődik a munka, de sok a kérdés.

Kitért arra, hogy nagyban függünk az államtól, szponzoráció sokat segítené, ezen a közeljövőben terveznek dolgozni.

Kiemelte, hogy a heti szakágvezetői meetingek jól működnek a hegymászó és a szabadidősport szakággal. Viktorral (síalpin szakág) nem rendszeres, de tud mindenről, egyeztetnek, amikor szükséges.

Janival (versenysport mászó szakág) szintén nem fix, de rendszeresen beszélnek, csak mindenki nagyon elfoglalt.

Hangsúlyozta, hogy jó az együttműködés, egy irányba néz mindenki.

A következőkben arról kezdett beszélni, mi nem valósult meg a tisztújító közgyűlés óta.

Az Alapszabály módosítás kapcsán Szalma Tibor ügyvéddel fogunk együttműködni. Az SZMSZ elkészítése elkezdődött, nyárra tervezik befejezni, az Alapszabályt ősze, novemberre tervez rendkívüli kgy-t ezzel kapcsolatban.

A központi kommunikáció kérdésével folytatta - Pintér Lászlótól elköszönünk, Saitz Zsuzsanna veszi át a helyét. Hatékony, transzparens kommunikáció a cél, összehangoltan a szakági kommunikációval. A tagegyesületekkel való kapcsolattartás döcögős, ez azonban szakágvezetői kompetencia.

Elmondta, hogy a belső kommunikáció továbbfejlesztésével Szilvay Péter foglalkozik.

Beszélt az új tagi nyilvántartóról – Sántha Gergő beszámol majd róla a hegymászó szakági beszámoló során.

Beszámolt továbbá az új állami szereplőkkel való kapcsolatfelvételtől és a szolidaritási alap kialakításáról.

Azt is elmondta, hogy Szövetség egyesületeinek taglétszáma csökken, ezen a tendencián változtatni kellene.

Az állami támogatások 2025-ben ugrásszerű növekedést mutattak, és az új kormányt hozta példának, hogy a kommunikáció a legfontosabb. Nem csak szűk körön belül, ami jól működik, hanem a tagegyesületek irányába is. 2 egyesület kilépett, ők kicsi, inaktív egyesületek voltak.

Gajárszki Áron kérdezte, Saitz Zsuzsannának milyen tapasztalata/végzettsége van a

Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

témában (kommunikáció).

Saitz Zsuzsanna válaszában elmondta, hogy nemzetközi kapcsolatok szakon végzett, és egy mászóterem vezetésével foglalkozott az utóbbi években, ami a kommunikációt is magában foglalta. Gajárszki Áron elfogadta a választ.

Szakági és szövetségi SZMSZ kérdés felmerül, mi volt Pintér László tisztsége.

Böröczky László azt mondta, volt szakági SZMSZ, amiben Laci volt, a tisztújítás óta ez nincs érvényben. A Szövetség fog SZMSZ-t készíteni, de a szakágaknak is kell, dolgoznak is rajta.

Gajárszki Áron megkérdezte, mi a határidő a szakági SZMSZ-re? És a szövetségre?

Kandrás Ildikó válaszolt, hogy Szalma Tiborral egyeztetnek a szövetségről, a szakágit a szakágvezetők a beszámolóikban majd elmondják.

Böröczky László hozzászólt, hogy az új Alapszabályt kellene meghatározni, utána lehetne SZMSZ-t alkotni.

Bagi Béla kérdezte, hogy a kommunikáció szakági vagy szövetségi szinten fog zajlani? Azt a választ kapta, hogy szakági szinten működik a kommunikáció.

Ágoston Viktor hozzászólt, hogy a szakágak kiszolgálják a központi kommunikációt a saját kontentjeikkel.

3.2. Kováts Bence – versenymászó szakági beszámoló

Azzal kezdte, hogy ketten vannak jelen a szakágvezetésből Böröczky Lászlóval, Harangi János szakágvezető Amerikában ragadt, Beliczky Péter szövetségi kapitány a válogatottat kíséri.

Elmondta, hogy a sportszakmai munkacsoporttal, Beliczky Petivel heti rendszerességű meetingek vannak.

A nemzeti versenyrendszer munkacsoport beszámolójával Böröczky László folytatta.

Elmondta, hogy a korosztályokban volt változás, valamint hogy a tavalyi ifi EK kapcsán bírói képzés, testület, licenszrendszer alakult, és az útépítőkkal is ugyanez a helyzet. A szülői munkacsoportról is beszámolt, és az egészségügyi bizottságról, melyet Bognár Nóra vezet.

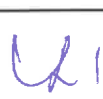
Kováts Bence folytatta az új kezdeményezésekkel, miszerint a díjátadó gála eredménye a szabadidő és versenysport versenyek összehangolása az idei évtől.

Beszélt a mobilfalról.

Kiemelte a paramászók kérdését – a látássérültek felé nyitunk, a paramászó válogatott sikeres.

Abonyi Gábor kérdezte, hogy Kerekes Bencének milyen eredménye volt SLC-ben, Kováts Bence elmondta, hogy sajnos rontott a selejtezőben, és nehézségi mászásban nincs lehetőség korrigálni.

Azt kérdezték tőle, milyen gyakorisággal rotálódnak a szövetségi fogások? Bence azt válaszolta, hogy félévente.

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Sántha Gergő kérdezett a bírói testületről, hogy képzéssel is foglalkoznak-e? Milyen szakmai kompetenciák alapján választják a bírói testületet?

Böröczky László válaszolt, hogy a magyar bírók az OQS kapcsán kaptak IFSC képzést. Még nincs nemzetközi Level 1 szintű magyar bíró. 13 fő vett részt a képzésen. Ebből akik hajlandók voltak a szövetségért igazán tenni, és felkarolni a képzéseket, azokból alakult a munkacsoport. Korábbi Bubb Feri- féle anyagok is rendelkezésre álltak. Ezeket Francois Leonardon anyagai alapján átdolgozták. A csapat: Böröczky László (gyorsasági), Czinege Anett (boulder), Bubb Tímea (nehézségi).

További egy küldött érkezett, ezzel 28-ra emelkedett a szavazó tagok száma.

Sántha Gergő kérdezte, az OQS képzés milyen certificate-tel járt?

Böröczky László válaszolt, hogy semmilyennel, sajátot kell alkotnunk.

Kővágó Károly kérdezte, hogy a versenysporton belül hova teszik a súlypontot. Szerinte látszatra boulder 80%, nehézségi 20%, gyorsasági 0. A versenyeken elért eredmények tükrözik-e a befektetett forrást?

Böröczky László azt válaszolja, hogy a nehézségi versenyekre legalább annyi pénzt szánnak, mint a boulderre. A különböző versenyek résztvevőszáma alapján a boulder sokkal erősebb. Dolgozni kell, hogy a nehézségit is fejlesszék tudatosan. Balázsékkal dolgoznak ezen – itt **Belinszky Gergő** közbevetett, hogy erről majd ő beszél.

Hosszú folyamat, kevés gyerek foglalkozik nehézségi mászással. Gyorsmászás gyakorlatilag 0.

Kővágó Károly azt mondja még egy embert se vittek ki speed versenyre.

Böröczky László szerint 10s alatti eredménnyel nem érdemes.

Kővágó Károly úgy reagált, hogy másban sincs eredmény, mindegy lenne.

Böröczky László szerint kezdésnek kell gyorsmászó edzőt találni, ami lehet, hogy Magyarországon nincs.

Kováts Bence folytatta a nemzetközi versenyekkel, beszámolt arról, hogy idén minden ifjúsági nemzetközi versenyen volt dobogósunk. Hamar elértük a kvótát 2027 Istanbulra, így jól látható a felfelé ívelő pálya.

Böröczky László közbeszólt, hogy az ifi EB utáni Regionális Kupát – U13, U15 – épp ezért gondolták ki és szervezték meg.

A lányoknál boulderben bejuthatunk a top 10-be a csapatversenyben, így lesz +2 kvótánk jövőre.

Kováts Bence folytatta a költségekkel lebonthatva, és arról beszélt, hogy a szponzoráció az egyik kiugrási lehetőség, de a politikai helyzet átalakulása miatt mindenki kívár. Itt mutatott egy ábrát a szervezeti ugrási kihívásról.

Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Gajárszki Áron kérdezte, hogy a termekkel egyeztetettek-e már a mobilfallal kapcsolatban.

Kováts Bence úgy tudja, folyamatos a tapogatózás, az állammal is egyeztettek.

Böröczky László azt mondta, Farkas Tamás próbált rengeteg helyszínt megtalálni, egyelőre nem jutottunk a költségkereteken belül.

Gajárszki Áron szerint egy működő vállalkozás mellé csapni logikus lenne, de nincs teremtulajdonos munkacsoport.

Böröczky László szerint azért, mert a teremtulajdonosok részéről nem mutatkozott aktív igény.

Gajárszki Áron azt mondja, pedig kommunikálnak egymással.

Böröczky László: akkor megalapítást javasol.

Gajárszki Áron újabb kérdést tesz fel, hogy a buszt ki használhatja.

Kandrás Ildikó: a szakágak, 80% kihasználtsággal működik

Kováts Bence: volt szó arról, hogy az egyesületek is használhatják, de ki van használva

Radics Máté: lesz stratégiai egyeztetés?

Kováts Bence: folyamatos az egyeztetés

Radics Máté: a tagsággal, az egyesületekkel legyen nyílt a kommunikáció erről

Kováts Bence: volt erről szó, nem volt érdeklődés

Böröczky László: kell javulni, de a legtöbb dolog stratégia mentén zajlik

Radics Máté: mi a helyzet a középfokú oktatással? – Sántha Gergő fog rá reagálni.

3.3. Erdélyi Balázs – a szabadidősport szakág beszámolója

Beszámolt arról, hogy rengeteg az egyeztetés a versenymászó szakággal.

Az oktatási bizottsággal kétheti megbeszéléseket tartanak – válasz Radics Máténak, hogy lépünk előre, hogy ősszel induljon képzés.

Az Aktiv Magyarországhoz kapcsolódó programok bemutatásával folytatta (mászótermek, iskolai mászófalak).

Gajárszki Áron kérdése: volt olyan iskolai mászófal, amit nem vettetek át rögtön?

Erdélyi Balázs: igen, voltak hibák, volt, amit javítani kellett. Nem csak mi vettük át, hanem a TÜV is.

Gajárszki Áron: ugye nem voltak ajánlott kivitelezők?

Erdélyi Balázs: Erre nem volt lehetőség, az állam szólt, hogy nem befolyásolhatjuk a versenyt. Ez okozott problémákat.

Gajárszki Áron: kértek tőletek visszajelzést a programról?

Erdélyi Balázs: igen, rendszeresen és a végén is.

Radics Máté: tervezitek ennek az iskolai mászófal programnak az utókövetését?

Erdélyi Balázs: igen, plusz a pedagógusok képzését fenntartják, az őszit már szervezik.

Gajárszki Áron: területileg össze lehet őket kötni egyesületekkel?

Erdélyi Balázs: Nem gondoltak rá, de természetesen meg lehet oldani az adatbázis alapján.

Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Nem nagy munka. Igyekeznek ezt megtenni.

Ágoston Viktor: a tanároktól kértek/kaptok visszajelzést?

Erdélyi Balázs: még korai, de tervezik

Erdélyi Balázs folytatta a sziklamászó iskolák kiépítése és felújítása témájával.

Tiboldi András (Hegyesport Klub, Mászóiskola Szakbizottság) vette át a szót

Kiemelte, hogy örül, hogy a fiatalok teremben szocializálódnak, de vágnak a természetbe.

Emiatt a mászóiskolákat karban kell tartani, újakat kell találni, kialakítani.

Az elmúlt 1 évről számolt be, rengeteg ember rengeteg munkájáról. Képeket és videókat vetített.

Új nitt min. - 260 db

Új stand - 71 db

Új út - 43 db

Nittcsere - 115 db

Fontosnak tartja, hogy minden ilyen munka sok előkészítést és szakértelmet igényel.

Falból kiszedett eszközöket mutatott – a Gerecsében Nádasdi Oszkár és Urbanics Áron dolgozott.

15 új stand, 90 nittcsere történt ott. Videót mutatott erről.

Megemlítette a kalymnosi balesetet, kiemelte a karbantartás és a szakszerű elhelyezés fontosságát.

Nagy Ervin: Urbanics Áron találta fel az alapcsavar-kihúzó eszközt, és ez az ő tulajdonuk, csak Nádasdi Oszkárnál van, mert ő használja. További információkat adott át az eszközről.

Tiboldi András folytatta, megköszönte Ervin hozzászólását.

3 új mászóhelyről számolt be, amit pár hét múlva birtokba vehetünk.

Hárshegy – ki van építve. Képeket és videót mutatott a veszélymentesítésről és a munkálatokról. 8 út épült ki. A kalauz elérhető lesz.

Mátyás-hegyi kőfejtő – évek óta figyelték az esetleges fészkelést. Gyerekbarát nittelés.

Képeket mutatott az építésről, szemétszedésről.

Pátyi kőfejtő – ragasztott nittek a puha kőzet miatt, 200mm-es P betűk

Mogyorósbánya – Nádasdi Oszkárék az elsórt bouldertömbökön tisztogattak és alakítottak ki utakat.

A Zemplénben, a Mecsekben és Edericsen is zajlik a munka.

Megköszönte a figyelmet.

Erdélyi Balázs folytatta a következő témákkal:

Bélkő via ferrata

Oktatóképzés - Ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy idén a tervek, és jelen állás szerint újraindul a középfokú oktatóképzés.

Versenyek

Belinszky Gergő átvette a szót és beszámolt a következőkről:

amatőr bajnokság

Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

sziklamászó bajnokság
közös munkacsoportok a VSZ-szel
ligás rendszer ismertetése
a nehézségi amatőr versenyek promotálásának lehetőségein gondolkodnak.

Balázs folytatta:

2026-os tervek – minden sínen

Radics Máté kérdez: Van arról statisztika, hogy az amatőr versenyzők átmennek-e a profiba?

Belinszky Gergő: Korai lenne, de tervezzük, viszont ez egy hosszú folyamat.

3.4. dr. Ágoston Viktor – a sialpin szakág beszámolója

Beszámolójában kitért a következőkre:

2025. óta van csak intézményesített reprezentációja a sportágnak.

Meg kellett határozni a brandet, a célokat, megkezdtek az építkezést.

Nem volt idő az organikus fejlődésre, de elkészült a versenysportágfejlesztési stratégia.

Bemutatta a csapatot.

Kiemelte, hogy a teljes szövetségi költségvetés kb. 1%-áról rendelkezik a szakág.

Megváltozott a sportág, a versenyzés az olimpia miatt.

Elmondta, hogy évtizedekkel vagyunk lemaradva a környező országokhoz képest, és nem mentség, hogy nincsenek hegyeink, így nem ezek a gátjai a sportág fejlődésének, inkább a mentális korlátaink.

Minden válogatott versenyző kapott egy versenyfelszerelést, ebben nem lehet kompromisszumokat kötni, az edzőfelszerelésük viszont nem profi.

Elmondta, hogy sportdiagnosztikai felmérés készült, mert a sialpinizmus olimpiai szinten egy VO2max sport.

Edzőtáborok történtek novemberben – az egyik versenyző a Héraklész programban vesz részt, ezáltal optimalizálták a költségeket.

LTAD programot dolgoztak ki az állam számára – kb. 35 oldalas dokumentum.

Megfelelő magyarországi partnerek hiányában tárgyalásokat folytattak Donovalyval, hogy ott legyen verseny – decemberben kezdődtek a tárgyalások, februárban volt verseny. Elmondta, hogy ez egy extrém kihívás volt, de nagyon sikeres lett a verseny.

Olimpiai versenyszínpadok: sprint, vegyes váltó, vertical

A versenyen sprint és individual volt, itt részletezte, hogy az olimpiára való bekerülés eltorzítja a sportot, ezért az individual, ami a klasszikus sialpinizmus versenyszáma.

Beszámolt az elmaradásokról, ami a sialpin közösség bevonása a szövetségi szervezésű rendezvényekbe. Emiatt nagy öröm, hogy megkeresték őket a Börzsönyből, hogy fogjanak össze a Börzsöny Túrásí Központ ötletével kapcsolatban.

Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Ebben a szezonban 30+ napot lehetett sítúrázni a Börzsönyben.

2024-ben leadtak egy Erasmus+ pályázatot más országokkal - Skimo Base – sikertelen volt, de 2025-ben újra beadták, ősszel derül ki az eredmény.

Radics Máté: Hány versenyzőtök van?

Ágoston Viktor: 4

Radics Máté: Hány egyesületetek van?

Ágoston Viktor: 4, de nehéz ügy, mert nem szerveződnek egyesületbe, vagy inkább más sport kapcsán, mert szezonális sportág.

Gajárszki Áron: A rally minden évben lesz?

Ágoston Viktor: Igen, most volt tárgyalás, május 31. után egyeztetünk a szlovákokkal, hogy ez a szlovák bajnokságnak is része lesz, ami sok erőforrás, de hatalmas tanulási lehetőség.

Gajárszki Áron: Utánpótlást hogy szívtok fel?

Ágoston Viktor: Már van U18 versenyző, de nagy kihívás ez, de vannak tervek, ez az állam elvárása is volt. A nyílt napok is erre lesznek, mert ez nagyon felszerelésigényes és drága sport.

Hodován Zsuzsanna szövetségi kapitány beszámolója

Bemutatkozott, bemutatta a csapatot és beszámolt a célokról.

Szuchovszky Endre beszámolója a V4 Sialpin Rallyről

Elmondta, hogy a történelem indokolja a Donovaly helyszínt – 4 országból 3 órán belül elérhető.

Nagy volt az öröm a helyszín részéről is – fontos együttműködés kezdődött.

Nagy kihívás volt az idő és a marketing.

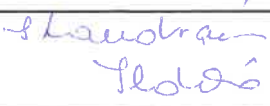
Sprint race biztos helyen van, bármikor meg lehet rendezni időjárástól függetlenül.

Az individual hófüggő, de a sportág szempontjából fontos.

Vetített két rövid videót.

Beszámolt arról, hogy jövőre terveznek vertical versenyszámot is.

3.5. Sántha Gergő - a hegymászó szakág beszámolója

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Elmondta, hogy több témáról is szó lesz: esemény- és tartalommenedzsment, MHOK, Oktatási Bizottság, MHSSZ IT – tagi app, VR

A tagi nyilvántartóba integrálódik az MHOK portál is.

IOS és Android app készül – dokumentumtárként is szolgál majd.

Beszámolt az Alaptábor facebook oldal újraindításáról, és arról, hogy régen nem voltak a magyarok ilyen távoliak a hegyektől. Az Alaptábor organikusan növekszik, mert az elit sportéleten kívül is van élet a hegymászásban.

Beszámolt az Oktatási Bizottságról, ami sport- és hegymászást is képviseli.

Gajárszki Áron: A korábbi MSOK tagok véleményezhetik?

Sántha Gergő: igen, az egy második kör lesz

Beszámolt az MHSSZ Mentor Táborról:

Lehet jelentkezni mentornak és mentorálnak, BMC minta alapján.

Egyelőre 4 mentorált és 2 oktató van, ennek a háromszorosával tudnának számolni, szeptemberig számít többre.

Az MHOK portál bemutatásával folytatta:

Béta-teszt során stabil működés.

Egyesülni fog a tagi nyilvántartóval.

Van oktatói feedback modul benne.

Radics Máté: Hegymászó szakági munka mi történt?

Sántha Gergő: oktatási szabályzat, HSZ szakági SZMSZ elkészítése folyamatban, csak még össze kell fésülni.

Radics Máté: A drytooling terén mi a helyzet?

Sántha Gergő: A fura hátterű amerikai lány ígéretes volt, de nem bizonyult megbízhatónak, így jelenleg ez áll. Seregi Ernő hajlandó ezzel foglalkozni, ha van infrastruktúra, de ez jelenleg nincs. Drága sport, nem lehet rá számítani, hogy bárki ebbe beruházza.

Radics Máté: Lenne még kérdés.

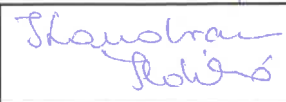
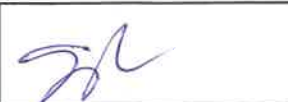
EBÉDSZÜNET

Szavazó tagok száma 26.

Szilvay Péter napirendi pont cserét indítványoz: 4. és 5. pont cseréjét.

2026.05.31/6. számú határozat: A napirendi pontok módosítását a küldöttgyűlés 0 nem, 0 tartózkodás, 26 igen szavazattal elfogadta.

Kérdések Sántha Gergő felé:

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Radics Máté: Ki segít neked a szakági munkában?

Sántha Gergő: Senki egyelőre. Most már vannak jelöltek, de kampányszerű a lelkesedés, pedig heti egyeztetésekben kellene gondolkodni.

Radics Máté: sok mindent csinálsz, mennyire fenntartható ez csapat nélkül?

Sántha Gergő: legfontosabb a közösség felállítása, addig hiába lenne csapat. A lényeg az emberek bevonása.

Radics Máté: A tagszervezetekből sokan jelentkeztek.

Sántha Gergő: mindenről tudunk, mert kicsi a közösség, de inaktívak.

Szövetes Krisztián: Nem volt egyértelmű, hova kell jelentkezni, mi is bejelöltük, de nem vagyunk hegymászók.

Sántha Gergő: Fel kell éleszteni a közösséget, a hegymászás régen nem volt ennyire elszakadva. Több ezer sportoló Magyarországon, ebből 300 versenymászó. Sok olyan mászik kint aktívan, akiről semmit nem tudunk, őket vissza kell húzni.

Radics Máté a sportmászó oktatásról kérdez.

Sántha Gergő: A minőséget próbáljuk növelni.

Bizonytalanság alakul ki, mi az instruktor, Sántha Gergő elmagyarázta, hogy bárki, aki oktat hallgatókat. Elmondta, legutóbb 35 végzett sportmászó oktató, akiknek 70%-a megbukott az első vizsgán.

Sántha Gergő: a vizsga után a szervező intézmény szólt, hogy nem kellene ennyi embert megbuktatni. Új csapattal kezdünk dolgozni, ami hasonló lesz, de a saját rendszerünket használhatjuk.

Gajárszki Áron: Sok a boulder terem, más elvárások kellenének.

Sántha Gergő: az elképzelés, hogy szétválasztják a bouldert és a sportmászó oktató képzést, nem nyert a szavazáson.

Tiboldi András: Ki lőtte le ezt az ötletet?

Sántha Gergő: 5 fős a bizottság, én ezeket a kérdéseket a sportmászókra bízom.

Erdélyi Balázs: Egy edző, aki elkezd foglalkozni valakikkel, annak értenie kell alapszinten mindenhez, utána szakosodni.

Takács Ádám: Nincs elég edző a boulder termekben, nagyon nagy szükség lenne arra, hogy mászóedzőket képezzenek.

Radics Máté: Robbanásszerű a növekedés a sportban, és nincs elég oktató. Nem megengedhető, hogy ne legyen képzés.

Erdélyi Balázs: Ősszel indul a képzés.

Radics Máté: De végül elvégezték a tanulók a képzést, a végén nem tudták, amit kellett, nem?

Kandrács Ildikó: Ez nem itteni téma, ez az Oktatói Bizottság feladata, nincs most erre idő.

Gajárszki Áron: Fontos téma, beszéljünk erről.

Ágoston Viktor: Legyen erről egy fórum, vonják be a tagságot.

Szilvay Péter: Lesz akkor egy Oktatói Bizottság által szervezett fórum a tagság és a teremvezetők bevonásával.

Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

4. Az MHSSZ 2025. évi pénzügyi és szakmai beszámolója és prezentációja, Az MHSSZ 2026. évi költségvetési tervének prezentációja és elfogadása (Szilvay Péter) Határozathozatal.

Szilvay Péter beszámolója (5. napirendi pont)

Szilvay Péter elmondta, ez nem számviteli jellegű beszámoló. 2025-ös beszámoló, 2026-os tervek.

A programok nagy része kötött, meg van határozva, mire megy el a pénz.

A támogatások nagyrészt nem naptári évre vannak.

A támogatások elszámolása egy hatalmas puzzle, hogy mit hova lehet elszámolni, minél kevesebb menjen a szövetség saját büdzséjéből.

UIAA-val kapcsolatos csalást később elmeséli.

A támogatások ellenőrzése 2 évig is tarthat, ebből utólag lehetnek kiadások.

Kiemelte, hogy hatalmas eredmény, hogy elértük ezt a sok támogatást, de nagy kockázat is a 95% állami támogatás. Megyünk a piaci irányba is, szponzoráció, stb.

Általában az állami programok előfinanszírozottak, így a szövetség likviditása jó.

Radics Máté: A cashflow optimalizációban segít az ellenőrző testület?

Szilvay Péter: Egyeztetnek, de nem mindenben van szerepük. Van, amire csak belső becslést adnak. Kiszámítható, mennyi megy el, nem forintra optimalizálnak.

Radics Máté: Várható-e kamatbevétel növekedés?

Szilvay Péter: Igen

Kiss-Kováts Nóra: Ez egy új lehetőség, hogy lekössék az állami támogatásból érkező pénzt, állampapírba nem lehet fektetni.

Böröczky László: Említetted, hogy szeretnétek növelni a bevételeket, mikorra tervezünk Áfa-körbe belépést?

Szilvay Péter: Ez túlmutat a hatáskörömön, de a szponzorációra van terv, erre júliustól lesz elég munkaóra.

Radics Máté: Az OQS-en az Allianz kiemelt partner volt. Az MBH nap is az OQS-es program következménye volt.

Gajárszki Áron: Ha ennek a falnak lesz konkrét helye, akkor azt nem lesz olyan könnyű mozgatni, így erre nem lehet számolni. Vannak olyan számlák 200.000 Ft fölött kifizetve, ahol nem volt megbízási szerződés, és a csalással kapcsolatban is: terveztek valamilyen képzést a dolgozóknak ezzel kapcsolatban? Van pénzkezelési szabályzat? Minden partner ismeri?

Szilvay Péter: Igen, tervben van cyber security képzés. Az állami támogatásokhoz extrém adminisztratív követelmények vannak, és a szakágvezetőkkel kell folyamatosan egyeztetni, ezeket a rendszereket fejlesztjük folyamatosan. Tervem egy egyoldalas infografika a partnereknek. De fontosabb a belső szerződés, amit mindenki elfogad, és ha valaki nem

Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPIKÜLDÖTTGYŰLÉSE

fogadja el, akkor elfogadja, hogy bukott. Keressük a kompromisszumot, de az utókövetéssel vannak még gondok.

Gajárszki Áron: Transzparensen kellene a beszerzéseket megpályáztatni, most az egész ország ebbe az irányba tart. PI Békő kérdés.

Kandrás Ildikó: Békő nem egy pályázat, az egy egyedi támogatás, akik megtervezték és beletették a munkát, azok adták be a pályázatot. Nem olyan, mint korábban, hogy volt egy pályázat, amire lehetett jelentkezni. Minden szabályos, törvényesen történt minden.

Erdélyi Balázs: Eljöhettek Kovács Tamásék, és beletekinthettek ügyvéddel az anyagokba.

5. Az MHSSZ 2025. évi „egyszerűsített beszámoló és közhasznúsági melléklet”, valamint a „kiegészítő melléklet” elfogadása. (Ellenőrző Testület – Dr. Gombkötő Ede) Határozathozatal.

Dr. Gombkötő András Ede beszámolója

Beszámolójában a következő témákat érintette:

2025. augusztus óta folyamatos intenzív együttműködés az elnökséggel.

A 2025-ös árbevétel kiugró. Az ezzel kapcsolatos adminisztráció is megnőtt.

A tárgyi eszközök nyilvántartása (pl. fogások) nagyon fontos, a munka elindult, folyamatban van.

Kommunikációs hiányosságok voltak a könyvelés és az iroda között, ez helyre jött.

A téves utalás kapcsán további kontrollpontok beiktatását javasolta.

Negyedéves zárásokat javasolt.

Radics Máté: A szakmai beszámolók nem lettek kiküldve, csak a számviteli, szeretnénk, ha ez együtt érkezne, hogy értelmezhető legyen.

Kandrás Ildikó: Kiküldte Szilvay Péter a beszámolóját.

Radics Máté: A szakágak szakmai beszámolójára gondoltam.

Ágoston Viktor: Szakági költségvetést szeretnél?

Radics Máté: Nem, csak a preziket, hogy lássuk, hogy mire megy a pénz.

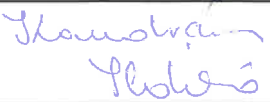
Gajárszki Áron: Jó lenne látni, az elköltött pénzből milyen programok valósultak meg.

Ágoston Viktor: Nem derült itt ki, mennyit kaptak a szakágak.

Szilvay Péter: A támogatások jellegéből azért látszik ez.

Gajárszki Áron: Nem kérdeznénk ennyit, ha tudnánk előre az információkat.

Kandrás Ildikó: Akkor még ennyien se jöttetek volna el, fontos, hogy a szakágak

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

„élménybeszámolót” tartsanak itt. Ha mindent kiküldünk, nem jöttök el.

Szilvay Péter: Mivel az állami támogatások adják a legtöbb pénzt, az a beszámoló egyben szakmai beszámoló is, a többi azon múlik, ki mikorra készül el a beszámolóval.

Gajárszki Áron: Ha előre kiküldenének, akkor gyorsan lemehetne ez a dolog, és beszélhetnének szakmáról utána. 2 hétre előre ki kellene küldeni az anyagokat (törvényi kötelezettség).

Szövetes Krisztián: Tavaly Pannonhalmi jó kezdeményezés volt, ott műhelyszinten lehetett beszélgetni. A közgyűlésre döntésekért jövünk.

Szilvay Péter: Kísérletezünk a formátumokkal, köszönjük a visszajelzéseket.

Radics Máté: A NEP programról semmi nem hangzott el. Ha kiküldik, fel lehet készülni.

Böröczky László: Az NVP-t lehetne részletezni, mert a többi kb egyértelmű.

Szilvay Péter: Az NVP kb. 2/3-át elvitte a szervezet működése.

Böröczky László: Mekkora az az összeg, amiből a magyar versenyrendszert működtetni lehet?

Szilvay Péter: Felírom ezt a kérdést.

2026.05.31/7. számú határozat: Az MHSSZ 2025-ös számviteli beszámolóját és közhasznúsági jelentését a küldöttgyűlés 0 tartózkodással, 26 igen, 0 nem szavazattal elfogadta.

Szilvay Péter folytatta 2026-os tervekkel

Egy küldött távozott, ezzel 25-re csökkent a szavazó tagok száma.

Beszámolt róla, hogy a Tehetség plusz támogatói okirat alá van írva, de a kifizetés egyelőre szünetel.

Gajárszki Áron: Mennyit kapnak az egyes szakágak az NVP-ből?

Szilvay Péter: Az összes forráson átívelően érdemes nézni, de a 2026-os NVP (138M) költségtervben: versenymászó szakág 38 millió forint, sálpin szakág 4,5 millió forint, szabadidősport szakág 8 millió forint, hegymászó szakág 2,5 millió forint, központi működés 21,4 millió forint, bérköltségek (elnökség + titkárság) 55,6 millió forint.

Kandrás Ildikó: Az NVP a teljes szervezet működtetésére felhasználható.

Böröczky László: Tavaly az ifi EK pénzügyi keretéből sok szakági szakmai terv kijött, idén az ifi EB-n nem ez a helyzet. Idén is EK-ra számoltunk, de EB lett.

Kandrás Ildikó: Személyes tárgyalások eredménye volt a tavalyi pénz, tudták az

Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

államtitkárságon is, hogy fölé volt löve.

Kováts Bence: A támogatásoknak köszönhető, hogy sikerült megvalósítani sok szakmai programot. A hazai versenyekhez, edzésprogramokhoz idén szűkösebb a keret, félő, hogy nem minden szakmai program sikerül idén.

Szavazás az 5. napirendi pontról (2026-os terv):

2026.05.31/8. számú határozat: A küldöttgyűlés 3 tartózkodással, 22 igen, 0 nem szavazattal elfogadta.

6. Elnökségi javaslat a Közgyűlésnek: „A Közgyűlés határozatot hoz, hogy a tagszervezetek éves tagdíjfizetési időszaka minden tárgyévi február 1. napjától a következő év január 31. napjáig tart; a tárgyévi minimum (belépési/előleg) tagdíj összege február 1. napjáig 50.000 Ft, míg a tagdíjsávok alapján meghatározott fennmaradó tagdíjhátralékot a tagszervezet, legkésőbb a következő év január 31. napjáig köteles megfizetni.” Határozathozatal

Kandrás Ildikó: Tavaly hoztunk egy határozatot, mi a határidő, és egy embert nagyon lefoglal a folyamatos késve fizetés.

Sántha Gergő: Az új tagi nyilvántartóban a tagok nem fognak tudni addig jelentkezni, amíg nem rendezik az azévi tagdíjat a klubok

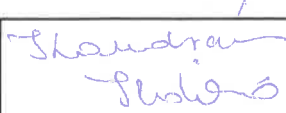
Böröczky László: Támogatom, hogy legyen rend, viszont a 2025-ös alapszabály azt tartalmazza, hogy a tagok sportszervezetek lehetnek. A tagok most sportegyesületek, de a sportszervezetekbe a sportvállalkozások is beletartoznának. Nekik másfajta hozzájárulás kéne. Miért nem vonjuk be a sportvállalkozásokat? És egy éve elvileg benne van az alapszabályban. Ez sok mindenben változtat. A másik az igazolt sportolói jogviszony kérdése, ezek is elvileg bevételek.

Gajárszki Áron: Nem emlékszem, hogy ezt tavaly megszavaztuk. Akkor csak az MSSZ SE javaslatairól szavaztunk.

Ágoston Viktor: Nem akkor szavaztuk meg, korábban is ez volt benne, csak nem tudtuk, pontosan mit jelent.

Kandrás Ildikó: Megbeszélem Szalma Tiborral és tájékoztatunk titeket, hogy akkor lehetnek e sportvállalkozások MHSSZ tagok

Szilvay Péter: Meg lehet nézni a tavalyi jegyzőkönyvet.

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.



AZ MHSSZ 2026.05.31. NAPI KÜLDÖTTGYŰLÉSE

Gajárszki Áron: A mostanival együtt küldjük ki.

Borosnyai Balázs: Ahol szakmai dolgokról szavazunk, akkor a szakma szavazhasson, súlyozni kellene a szavazatokat.

2026.05.31/9. számú határozat: A felterjesztést a küldöttgyűlés 1 tartózkodással, 24 igen, 0 nem szavazattal elfogadta.

Kandrás Ildikó átadja **Hajós Barbara** búcsúajándékát.

7. Az új tagi nyilvántartó bemutatása (Sántha Gergő)

Bemutatta az oldal működését.

Kérdéseket későbbre halasztotta közben.

Saitz Zsuzsanna: Az MHOK portál is ebbe integrálódik?

Sántha Gergő: Igen.

Erdélyi Balázs: És ha valakit az egyesület azzal támogat, hogy nem fizet tagdíjat, hogy állítja be, hogy fizetett?

Sántha Gergő: Én ezt nem csinálnám.

Böröczky László: Az NSR-rel tud kommunikálni?

Sántha Gergő: Igen, de amíg nem 100% az NSR, addig az a menüpont nincs.

Sántha Gergő: Szerintem változtassuk meg a tagdíjrendszert: minden klub egy olyan részösszeget fizessen, ami az előző évi klublétszáma alapján van megállapítva. Ha sikerül, a fizetéskor azonnal kettéválk az összeg az abban történő fizetéskor, és akkor a Szövetség azonnal megkapja az éves díját.

Radics Máté: Kiküldeném tesztelésre.

Sántha Gergő: Ez július 1-től működik.

Gajárszki Áron: Minden egyesületnek?

Sántha Gergő: Csak neked.

Radics Máté: Adjuk össze kampány benne lesz?

Sántha Gergő: Nem néztem, de beleteszem neked.

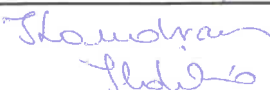
Erdélyi Balázs: Kapok e-mailt, ha valaki jelentkezik az egyesületembe?

Sántha Gergő: Igen. Több klubképviselő is lehet.

Böröczky László: Ha a tagdíjakkal azt akarjuk csinálni, vissza kell menni a sávós rendszerhez.

Sántha Gergő: Ez sávós, csak az előző évi taglétszám alapján.

A küldöttgyűlés 16:15 perckor lezárult.

			
Elnök	Jegyzőkönyvvezető	Hitelesítő 1.	Hitelesítő 2.