



ELNÖKSÉGI MEGBESZÉLÉS JEGYZŐKÖNYV

Ideje: 2025. május 14. kedd 7.00 – 8.00

Hely: online, Google Meet

Meghívó kiküldése az elnökség tagjainak, az Ellenőrző Testület tagjainak, a Fegyelmi Bizottság tagjainak és a főtitkárnak.

Javasolt napirendi pontok:

1. MOME Hallgatói – Dolgozói SE tagesyesületi felvétele az MHSSZ-be. - Határozathozatal
2. Fegyelmi Bizottság új Fegyelmi Szabályzatának elfogadása. - Határozathozatal
3. Egyéb (a meghívóban “4.” pontként listázva)

Jelen vannak:

Kandrás Ildikó [KI], Erdélyi Balázs [EB], Harangi János [HJ], dr. Ágoston Viktor [ÁV], Sántha Gergő [SG], Szilvay Péter [SzP], dr. Roncz Diána [RD], Kiss-Kováts Nóra [KKN]

Szavazata az 5 fős elnökségnek van.

Jegyzőkönyvvezető: Szilvay Péter, egyetértéssel kijelölve (az ülésről hangfelvétel illetve AI jegyzőkönyv is készül).

Az ülés levezetője: Kandrás Ildikó, elnök.

Egyhangú igen szavazat.

[KI] Vannak-e kiegészítő napirendi pont javaslatok?

Nincsenek.



1. MOME Hallgatói – Dolgozói SE tagegyesületi felvétele az MHSSZ-be. - Határozathozatal

[KI] MOME-ben sokan járnak mászni (sokan a Gravity-be), diákok és tanárok is. Szerződésük is van a hellyel. Ugyanakkor az SE Alapszabályában nincs benne a mászás, csak nagyon tág sporttal kapcsolatos megfogalmazások (más sportágakat sem nevesít). Szakágaknál kötelező lehet ez – felvételük esetén fognak-e tudni csatlakozni szakágakhoz?

[HJ] Nem valószínű, hogy szóba jönnének versenysportban, nem tudunk ilyen tevékenységről náluk.

[EB] Szabadidősportra szóba jöhet, ha tényleg aktívan a mászással foglalkoznak. Kérhetnénk alapszabály-módosítást, hogy benne legyen a mászás. [SG] is kér 4-5 egyesületet, hogy nevesítsék az alapszabályban a mászást.

[HJ] Az MHSSZ alapszabályban nincs ilyen követelmény, és ezt a szakági jog nem írhatja felül.

[SzP] Valóban, a sportágnak az alapszabályban való nevesítése nélkül is csak a *szakági* jelentkezés kérdéses, nem a *szövetségi* jelentkezés.

[KI] Javaslat megvitatásra: felvehetjük őket, és amíg nem nevesítik a sportágakat, addig csak tanácskozási joggal.

[HJ] Ha a jövőben a jelentkezők alapszabályába szeretnénk íratni a sportágot, és ez követelménnyé válik, akkor majd a MOME is tudja módosítani. De ha már most emiatt elutasítanánk, az rosszul nézne ki.

[SzP] Döntsük el először is, hogy idevalók-e, és utána, amennyiben felvesszük, tájékoztassuk őket, hogy a *szakágválasztásnak* már komolyabb feltétele lesz, ezért javasoljuk, hogy nevesítsék az alapszabályukban a mászást. Akár határidőt is adhatunk, pl. 60 nap, amit a felvétel feltételeként is szabhatunk. [RD] Egyetért.

[ÁV] A MOME SE alapszabályában az Elnökök és hatály is hosszabbítandó, mert jelenleg nem tűnik érvényesnek.

[RD] Van nekik egy alapszabály-hosszabbító eljárás folyamatban, és él a bíróság adatbázisa alapján is.

[HJ] A fentiek alapján lehetséges lehet szakágon kívüli tagság?

[KI] Később lesz a Szövetségnél alapszabály ráncfelvarrás, ami majd a szakágon kívüli tagságot



szabályozza.

[SzP] Valóban fontos, hogy lehet-e szakágon kívüli egyesület a Szövetségben. Az alapszabály-módosításig nyitva hagyhatjuk, mert úgyis most történnek a felvételek, így felvehető lenne a MOME, és ők is besorolódnának az admin követelmények teljesítésével. [KI] Egyetért.

[KI] Nem lenne fair elutasítani, de hiánypótlásként kérjünk friss alapszabályt, és hívjuk fel a figyelmüket, hogy majd a szakágválasztáshoz be kell írni a sportot, és érdemes elkezdeniük akár már most a folyamatot. Valamint csak tanácskozási joguk lesz (következő pontok alapján). [EB] Egyetért.

[KI] Közgyűléshez 1 hónapon belül nem vehetők fel egyesületek, vagy csak tanácskozási joggal? [RD] Ellenőrzi: Tanácskozási joggal felvehetők.

[ÁV] A jövőben, ha csatlakozó egyesület van, kérjünk egy bemutatkozást a sportal való kapcsolatukról, pl. hányan, milyen szinten úzik, tehát küldjenek egy „egyesületi CV-t”. Mert az alapszabály ennek érdemi kommunikációjára kevés. [KI] egyetért.

Szavazás: Az alábbi feltételekkel egyhangú igen (4), [EB] technikai okokból kiesett a hívásból, nem szavazott.

[EB] Visszatért a hívásba, új szavazás: Egyhangú igen (5).

[KI] Mik legyen a feltételek?

[HJ] Bemutatkozó levél (többi egyesületnek is elküldhetnénk)

[SG] Alapszabály frissítés. [SzP] Akkor ez feltétel a felvételhez? Mert korábban azt mondtuk, hogy nem feltétel, csak figyelmeztetjük őket, hogy érdemes frissíteni. [KI] Nem feltétel.

2. Fegyelmi Bizottság új Fegyelmi Szabályzatának elfogadása. - Határozathozatal

[KI] Kérem Diát [RD], hogy tájékoztasson a frissítés háttéréről és tartalmáról.



[RD]:

- Előző F.Sz. nem volt teljesen összhangban az alapszabállyal, a Sporttörvénnyel és a releváns kormányrendeletekkel (pl. határidők). Ezeket harmonizáltuk.
- Volt pár szabály, amik leginkább például labdarúgásra relevánsak, ezek javításra vagy eltávolításra kerültek.
- Általános aktualizálás.
- A dokumentum az ülés előtt elküldésre került a résztvevőknek.
- Hatályba lépésre 2025. május 1 volt írva, de ezt, ha ma fogadjuk el, javítjuk majd május 14.-ére.

[ÁV]:

- Végigolvasta többször is, hiányosságokat lát.
- Csak hegy- és versenymászás van, nincs sialpin. Nincsenek sialpin nemzetközi szervezetek említve a többi mellett. Sok pontban már csak az UIAA szerepel a nemzetközi szervezetek között, a többit is bele kellene tenni, mint szabályozókat.

[RD] Ki fogja egészíteni a fentiekkel.

[SG] Nem biztos, hogy létezik olyan jellegű szabályozása a UIAA-nak, amire a dokumentum hivatkozik. Mert az nem annyira deklaratív hatósági szervezet. Erőteljes javaslati joga van, de ilyen kötő erejű rendelkezései nincsenek. Szerinte az IFSC is ilyen. A szervezet székhelyének országán túl nem nagyon jogerősek ezek a szabályzatok. – Később ezt visszavonta, mert van Competition szabályzata a UIAA-nak, ami érvényes.

[RD] De pont erre szolgál a Fegyelmi Szabályzat, hogy ezt a vállalást megtegyük magunkra nézve kötelezőnek. [SG] Tudomásul véve.

[HJ] Az IFSC-nek szigorú szabályrendszere, etikai kódexe, verseny-viselkedési, dopping-, stb. szabályai vannak. Ezt mindenképpen érdemes a saját fegyelmi szabályzatunkba bevinni.

[SG] Sok javaslata van:

- 3.4: a dopping a b-ben és d-ben is szerepel (duplikáció)
- 3.8: 5. pontra hivatkozik, de nincs l, n, o, a, pont, amire hivatkozunk. [RD] Javítja.
- V.15: „3 napon belül nem igazolja vissza” - technikailag járjuk körül, pl. emailben, rendszervisszajelzés, emberi visszajelzés emailben vagy írásban, stb – melyik legyen? [RD] Javítja arra, hogy írásban történjen.
- V.30 és V.40 gyakorlatilag ugyanaz. [RD] Nem ugyanaz: az egyik jegyzőkönyv, másik a határozat. [SG] Elfogadva.
- V.28 - Nem egyértelmű, hogy mit jelent “a tényállás megítélése egyszerű”. [RD] Ez a közigazgatásból, bírósági rendszerből vett szófordulat. Amikor nagyon fekete-fehér egy-egy



ügy, nincsen bizonyítás lefolytatva. A bíró vagy a közigazgatási hatóság szokta eldönteni, hogy ez az egyszerűség fennáll-e; jelen esetben itt a Fegyelmi Bizottság játszaná ezt a szerepet. Nagyon ritkán alkalmazzák mind ott, mind várhatóan nálunk, de szeretne volna lefedni a szabályzat szövegében ezt az esetet is. [SG] Elfogadva, mivel ez egy bejárat út.

[SG] Vállalja, hogy Google Doksiba betölti a szabályzat vázlatát, és ott lehet megjegyzéseket küldeni.

[KI] A jövőben ne az ülésen kezdjük ilyen részletességgel boncolgatni, hanem ezt megelőzendő tegyük meg az észrevételeket, akár rögtön a Google Docs-ban megjegyzések formájában.

[KI] Elfogadja-e az elnökség a fenti feltételekhez kötve a módosítást, vagy külön ülésen hozunk határozatot?

[HJ] Legyen külön. [KI] Rendben.

[SzP] Legyen határidő a kommentekre.

[KI] Javaslat: vasárnap, május 18-a éjfél, kivéve [HJ]-nak, aki utazik, neki 20-a ([RD]-val egyeztetve). Végleges szabályzat szülessen május 21 éjfélig. 22-én pedig Ildi kiküldené.

[KI] EUMA-t is hivatkozzuk meg. Legyen mind a 4 nemzetközi szövetség benne, akinek tagja vagyunk.

[KI] Lesz még egy elnökségi ülés ahol szavazunk. Határozathozatal jelen ülésen nincs.

3. Egyéb pontok

[KKN] Pénzügyi anyagok és ellenőrzés állása – tájékoztató.

[KKN] Az Ellenőrző Testület elkezdte az éves anyagok és beszámoló átnézését. Felhívja a figyelmet, hogy a számok még mindig nem véglegesek. Szállító-vevő változhat, pénztár változhat, illetve [KKN] is talált olyan részt, ami hibahatáron túl, nagyban befolyásolhatja a beszámolót. Ezeket eljuttatta a



könyvlésre is. Immár biztos, hogy nem fog megvalósulni, hogy Közgyűlés előtt 2 héttel kimenjen a beszámoló. Jelen helyzetben garanciát még 1 héttel előtti határidőre sem tud vállalni.

[KI] Tudomásul véve, hogy nem lesz meg időre. Mikorra várható?

[KKN] Jelenleg még nem becsülhető, mert nem rajta múlik. 99%-os a készültség, de sajnos nem 100%-os. De a korábban küldött pénzügyi táblázatot, aminek alapján az éves beszámoló dokumentum készül, tudja frissíteni és elküldeni. Ha elő lesz készítve a szöveg és a táblázatok a dokumentumban, akkor el tudnánk készülni időre.

Határozathozatal nincs.

[KI] Nincs további észrevétel, hozzászólás, így az elnökségi ülést hivatalosan lezárom.

Budapest, 2025. május 14.