



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00245-2/2026.

Tárgy: Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség - Tardos, Bánya-hegy X. udvar; Tatabánya, Szelim-barlang külső felülete, Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy; Nyergesújfalu – Pusztamarót, Som-berek helyszíneken sziklamászó sporttevékenység folytatása – természetvédelmi engedélyezési eljárás

- természetvédelmi engedély

Telefonszám: 34/795-892

Ügyintéző: Hajnal Gábor

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály), mint természetvédelmi hatóság, a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 120. III/313., adószám: 18172894; a továbbiakban: Ügyfél) részére, a Tardos, Bánya-hegy X. udvar, a Tatabánya, Szelim-barlang külső felülete, az Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy és a Nyergesújfalu – Pusztamarót, Som-berek helyszíneken sziklamászó sporttevékenység folytatását, valamint az Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy vonatkozásában a fokozottan védett természeti területre történő belépést – 2030. december 31. napjáig

e n g e d é l y e z e m ,

a II. fejezetben foglalt természetvédelmi előírások megtartásával.

II.

Természetvédelmi előírások:

1. Jelen engedély a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség tagjait jogosítja fel a túrán való részvételre, sziklamászó tevékenység végzésére.
2. A Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) felügyeletet ellátó munkatársainak kérésére a mászók kötelesek felmutatni a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség vagy tagegyesülete által kiállított fényképes igazolványt.
3. Jelen engedély keretében már meglévő, a Mászókalauz Dunazug szikláin 1. című kiadványban (Budapest, 2016. MHSSZ) szerepeltetett kiépített mászóutak vehetők igénybe sziklamászásra.
4. Az Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy esetében:
A sziklamászás minden esetben regisztrációhoz kötött, ami az MHSSZ Tagi Nyilvántartó felületen végezhető el: <https://www.traverzclimbing.com/nagy-strazsa-hegy/>

5. Az egyesületi tagság figyelmét fel kell hívni a sporttevékenységgel érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra hogy a tevékenység során vadon élő állatok zavarása, növények, állatok, kőzetek, ásványok gyűjtése, károsítása tilos.
6. A mászó helyek megközelítésére jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászó helyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászó hely eléréséhez ameddig csak lehet jelzett turistautakat kell igénybe venni.
7. A már meglévő mászó utakon felül újabbak kialakítása tilos!
8. Tilos a mászó utak kijelölése, kifestése, állandó biztosítási pontok elhelyezése, a meglévők rongálása.
9. A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni.
10. A védett természeti területeken az éjszakai igénybevétel tilos.
11. Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra nem jogosít.
12. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
13. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett.
14. Használat során az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladék folyamatos gyűjtéséről gondoskodni kell. A használat végeztével az érintett területet eredeti állapotában, hulladékmentesen kell hátrahagyni.
15. Engedélyezett tevékenység ideje alatt a Ügyfél köteles gondoskodni arról, hogy az egyesület tagjai az utak használatával a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
16. A sziklákon található fodorka fajok (*Asplenium* sp.) eltávolítása tilos, a védett tarka sziklaaraszoló (*Charissa variegata*) megőrzése érdekében.
17. Engedélyezett tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelyeket.
18. **A mászó helyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának képviselőjét (dinpi@dinpi.hu, illetve pbkte@dinpi.hu).**

III.

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyongazdálkodó, üzemeltető hozzájárulásának beszerzése alól sem.

Jogsértő tevékenység esetén szankciós jelleggel **természetvédelmi bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

IV.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

V.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30

napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2025. október 28. napján engedélykérelmet terjesztett elő az Osztálynál, a tárgyi helyszínek vonatkozásában sziklamászó sporttevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi engedély vonatkozásában.

A kérelemben nevesített, pontos helyszínek az alábbiak:

- *Tardosbánya, Bánya – hegy - X – udvar, É 47°39'50.70"K18 28'13.64";*
- *Esztergom, Nagy – Strázsa – hegy, 47.7419692, 18.7620329;*
- *Tatabánya, Szelim – barlang külső falfelület, É 47°35'25.13" K 18 24'24.61";*
- *Nyergesújfalu, Pusztamarót, Som – berek, 47.685755 18.537385*

A kérelemben szereplő helyszínek természetvédelmi érintettségei – a rendelkezésemre álló térképes adatbázis, valamint a DINPI által nyújtott adatszolgáltatás alapján – az alábbiak:

Védettségi kategória	Országos jelentőségű védett	Országos jelentőségű fokozottan védett	Natura 2000-es Hálózat Madárvédelmi terület	Natura 2000-es Hálózat Élőhelyvédelmi terület	Ökológiai Hálózat
Sziklamászás helye					
Tardos, Bánya-hegy X. udvar	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	-	Magterület
Tatabánya, Szelim – barlang külső felülete	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	HUDI 20020 „Gerecse”	Magterület
Nagy-Strázsa-Hegy, Esztergom	Duna-Ipoly Nemzeti Park	Pilisi Bioszféra-Rezervátum magterülete	HUDI 10002 „Börzsöny és Visegrádi-hegység”	HUDI 20039 „Pilis és Visegrádi-hegység”	Magterület
Nyergesújfalu – Pusztamarót, Som-berek	-	-	HUDI 10003 „Gerecse”	HUDI 20030 „Központi-Gerecse”	Magterület

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint „*védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához*”.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rend.) 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.”

A Tvt. 40. § (1) bekezdése alapján „fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2025. október 28. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a Tvt. 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően, a a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján, megkerestem a területileg illetékes természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó DINPI-t, hogy a kérelemben leírtak alapján, a védett természeti értékek-, a Natura 2000 hálózat-, továbbá a természetvédelem céljainak jelentős károsodása, illetőleg veszélyeztetése nélkül kiadható-e az Ügyfél számára a tervezett tevékenység elvégzéséhez szükséges természetvédelmi engedély, illetve szükséges-e a helyszínek sajátosságaiból adódó speciális feltételek, időszaki korlátozások előírása.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el azzal, hogy a teljes eljárásra történő áttérésről az Ügyfelet tájékoztattam az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében.

A DINPI, DINPI/6053-1/2025. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977. OTvH számú határozatával védetté nyilvánított és a 129/2007. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Gerecsei Tájvédelmi Körzet védett területén található **Tardosbánya, Bánya-hegy, X — udvar és Tatabánya, Szelim-barlang külső falfelület.**

Az engedélykérelemben szereplő helyszínek a **Tardosbánya, Bánya-hegy, X — udvar** (Gerecse HUDI 10003), **Tatabánya, Szelim-barlang külső falfelület** (Gerecse HUDI 20020 és Gerecse HUDI 10003), **Nyergesújfalu, Pusztamarót, Som-berek** (Központi-Gerecse — HUDI 20030 és Gerecse HUDI 10003) részei a védettnek nem minősülő Natura 2000 területeknek.

A tárgyi területeken a Gerecse (HUDI 20020) és Központi-Gerecse (HUDI 20030) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek közül a következők találhatók meg.

- 6240 Pannon lejtősztyepppek és sziklafüves lejtők;
- 9180 Törmelékeltető- és szurdokerdők,
- 91H0 Pannon molyhos tölgyesek (*Quercus pubescens*-szel).

A jelenleg rendelkezésre álló adataink szerint a kérelemben megjelölt, a Gerecse területén található sziklák területén, valamint azok közvetlen közelében az alábbi, természetvédelmi oltalom alatt álló fajok egyedei találhatók meg.

Fajnév	Magyar név	Védettség	Nat2000
<i>Anguis fragilis</i>	közönséges lábatlangyík	védett	
<i>Emberiza cia</i>	bajszos sármány	védett	BD_2 jelölő
<i>Inula oculus-christi</i>	selymes peremizs	védett	

<i>Iris variegata</i>	tarka nőszirm	védett	
<i>Prunella collaris</i>	havasi szürkebegy	védett	BD_2
<i>Rana dalmatina</i>	erdei béka	védett	HD_IV
<i>Scolitantides orion</i>	szemes boglárka	védett	
<i>Tichodroma muraria</i>	hajnalmadár	védett	BD_2

Az engedélykérelemben szereplő: **Esztergom Nagy-Strázsa-hegy**, mint a sziklamászó tevékenység tervezett helyszíne, érinti:

- a Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről Szólv 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna Ipoly Nemzeti Park országos jelentőségű védett és fokozottan védett területét,
 - a magyarországi bioszféra rezervátumokról szóló 7/2007. (III. 22.) KvVM rendelet 1. § e) pontja alapján a Pilisi Bioszféra Rezervátum magterületét,
 - az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet,
 - valamint a Börzsöny és Visegrádi-hegység (HUDI10002) különleges madárvédelmi területét.
- A kérelemben szereplő sziklák — hasonlóan a Pilis hegység egyéb sziklás területeihez — védett, fokozottan védett, különösen reliktum és endemikus fajokban gazdagok, egyben taposásra, egyéb emberi zavarásra érzékenyek.

A jelenleg rendelkezésre álló adataink szerint a kérelemben megjelölt sziklák területén, valamint azok közvetlen közelében az alábbi, természetvédelmi oltalom alatt álló fajok egyedei találhatók meg.

Fajnév	Magyar név	Védettség	Nat2000
<i>Adonis vernalis</i>	tavaszi hérics	Védett	
<i>Bubo bubo</i>	uhu	Fok. védett	BDjeIöIö
<i>Centaurea triumfettii</i>	tarka imola	Védett	
<i>Charissa variegata</i>	tarka sziklaaraszoló	Védett	
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	szirti madárbirs (piros madárbirs)	Védett	
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	szirti madárbirs (piros madárbirs)	Védett	
<i>Inula oculus-christi</i>	selymes peremizs	Védett	
<i>Iris pumila</i>	apró nőszirm	Védett	
<i>Jovibarba globifera</i>	sárga-kövi rózsza	Védett	
<i>Jurinea mollis</i>	kisfészku hangyabogáncs	Védett	
<i>Lacerta agilis</i>	fürge gyík	Védett	HD IV
<i>Lacerta viridis</i>	zöld gyík	Védett	HD IV
<i>Marumba quercus</i>	tölgyfaszender	Védett	
<i>Phiomis tuberosa</i>	macskahere (gumós macskahere)	Védett	
<i>Podarcis muralis</i>	fali gyík	Védett	HD IV
<i>Pulsatilla nigricans</i>	fekete kökörcsin	Védett	
<i>Ranunculus illyricus</i>	selymes boglárka	Védett	
<i>Sempervivum matricum</i>	mátrai kövirózsa (rózsás kövirózsa)	Védett	
<i>Stipa pulcherrima</i>	Csinos árvalányhaj	Védett	

Természetvédelmi szempontból különösen értékes fajok is megjelenhetnek (pl.: bajsos sármány — *Emberiza cia*, uhu - *Bubo bubo*, vándorsólyom — *Falco peregrinus*. Megjelenésük során a mászások idő és /vagy térbeli korlátozása, ideiglenes felfüggesztése indokolt.

A tárgyi területeken a Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek közül a következők találhatók meg.

- 6190 Pannon sziklagyepek (Stipo-Festucetalia pallentis);
- 6240 Pannon lejtősztyepek és sziklafüves lejtők;
- 9180 Törmeléklető- és szurdokerdők,
- 91H0 Pannon molyhos tölgyesek (*Quercus pubescens*-szel).

Természetvédelmi kezelői véleményünk:

A kérelemben megjelölt területen az alábbi egyedi feltételek előírása és teljesülése mellett, az engedély kiadását javasoljuk.”

A DINPI nyilatkozata fennmaradó részében feltételek előírását javasolta, melyeket a rendelkező rész II. fejezetében rögzítettem.

Az esetlegesen fellépő negatív hatások biztos elkerülésének feltétele a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával történő kapcsolattartás.

Felhívom a figyelmet, hogy a kiadott természetvédelmi engedély nem mentesít a külön jogszabályokban nevesített engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól (Ld. a III. fejezetet!). A jelen természetvédelmi engedély megadásánál a természetvédelmi érdekek és célok elsődleges szem előtt tartásával, kizárólag a természetvédelmi kérdések mérlegelésével jártam el, és azokra figyelemmel hoztam meg döntésem.

Összességében tekintettel a tárgyi sporttevékenységre, továbbá a DINPI nyilatkozatában foglaltakra megállapítottam, hogy a kérelemben megjelölt tevékenység – a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások betartásával – vélhetően nem lesz káros hatással az érintett védett természeti és Natura területekre, az ott lévő és esetlegesen megjelenő védett fajokra, továbbá nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel sem, ami Natura 2000 hatásbecslés készítése nélkül is megállapítható, ezért a jelen határozat rendelkező része szerint döntöttem.

Határozatom az alábbi jogszabályhelyeken alapul:

Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint „*e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.*”

A Tvt. 5. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „*Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint „*A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.*”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „*A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A Tvt. 77. §-a szerint „*A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kvt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.*”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében:

„Aki tevékenységével vagy mulasztásával

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület vagy Natura 2000 terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyeztet, rongálja, abban kárt okoz;
- c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- e) természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdés d) pontja értelmében „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet – beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet – (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-ának megfelelő eljárási költség nem merült fel. (IV. fejezet)

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IV. fejezet)

Hatáskörömet a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, *elektronikus bélyegző szerinti időpontban*

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Jelena Viktória Ildikó osztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:



Orbán Balázs
környezetvédelmi szakügyintéző

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*