



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 1151-1/2019.  
Ügyintéző: Holdampf Miklós  
Illés Edina  
Tárgy: Magyar Hegy- és Sportmászó  
Szövetség – sziklamászó  
tevékenység gyakorlása –  
természetvédelmi engedély

**HATÁROZAT**

**I.**

1. A Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály), mint elsőfokú hatóság, a **Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség** (székhely: 1047 Budapest, Károlyi István utca 10., 24-es épület, adószám: 18172894-1-41, a továbbiakban: Ügyfél) részére **sziklamászó tevékenység** (közösségi sportesemények) végzését - a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások megtartásával - **2019. december 31. napjáig**

***e n g e d é l y e z e m***

a Gerecsei Tájvédelmi Körzet részeként természetvédelmi oltalom alatt álló **bajóti Öregkő** (a Jankovich- barlang kivételével), a **mogyorósbányai Kő-hegy**, a **tardosi Bányahegy 6. sz. bányaudvar**, a **süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő**, a **Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található Hajdú-ugrató**, a **látatlani Bersek-hegyi Reviczky kőfejtő** és a **tatabányai Turul-sziklák** (a Szelim-barlang kivételével) területén, továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található **kesztölci Kétágú-hegy** területén, **ahol egyúttal a fokozottan védett természeti területre a – sziklamászás céljából történő – belépést is engedélyezem.**

2. A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél – a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területén található – **esztergomi Nagy-Strázsa-hegy**, és a **pilisszentléleki Fekete-kő**, a Gerecsei Tájvédelmi Körzet részeként természetvédelmi oltalom alatt álló **vértestolnai Pes-kő területére vonatkozó sziklamászás engedélyezése iránti kérelmét**

**e l u t a s í t o m .**

## II.

### **Természetvédelmi előírások:**

1. Közösségi sportesemények céljára csak a már meglévő, a Magyarország Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) c. kiadványban szereplő kiépített mászó utak vehetők igénybe. Az éjszakai igénybe vétel tilos.
2. A földtani képződményeket a szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni.
3. Tilos a mászó utak kijelölése, kifestése, állandó biztosítási pontok elhelyezése, a meglévők rongálása.
4. Az Ügyfél köteles gondoskodni arról, hogy a túrák résztvevői a túra során a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 területek fenntartási céljainak elérését, a természetvédelmi érdekeket ne veszélyeztessék.
5. A biztosítóeszközök felszerelésekor, esetleges cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, mellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.
6. A mászások balesetmentes biztonságát szavatoló technikai felszerelés épsége, karbantartása és cseréje, valamint a természetes fogások megbízhatósága minden esetben az Ügyfél felelőssége. A természetvédelmi kezelő az esetlegesen bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.
7. Jelen engedély a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség tagjait jogosítja fel a túrán való részvételre, sziklamászó tevékenység végzésére. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) felügyeletet ellátó munkatársainak kérésére a mászók, a túra résztvevői kötelesek felmutatni a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség vagy tagegyesülete által kiállított fényképes igazolványt.
8. Felhívom a figyelmet arra, hogy a technikai karbantartáson túlmenően, a helyszín egészségét érintő munkálatok (pl. a teljes falra kiterjedő kopogózás) csak külön természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
9. Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, sátrazásra, bivakolásra, tűzgyűjtésre nem jogosít. A védett természeti területeken tűzgyűjtés csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyeken történhet. Tűzgyűjtési tilalom esetén a tűzgyűjtés a kijelölt helyeken is tilos.
10. A tevékenység nem károsíthatja, vagy veszélyeztetheti a védett természeti területeket, védett természeti értékeket, Natura 2000 jelölő fajokat és élőhelyeket. A túrák résztvevőinek figyelmét fel kell hívni a túra által érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a túrák során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
11. A túrák során az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladék folyamatos gyűjtéséről gondoskodni kell. A túrák végeztével az érintett területet eredeti állapotában, hulladékmentesen kell hátrahagyni.

12. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett.
13. A mászó helyek és vasalt mászó utak megközelítésére a jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászó helyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászó hely eléréséhez (ameddig csak lehet) jelzett turista utakat kell igénybe venni.
14. A mászó helyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell az Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának képviselőjét (Csonka Péter tájegységvezető: 06-30-663-4659, a Pilis-hegységben Novák Adrián tájegységvezető: 06-30-504-8849).
15. Az Ügyfél köteles a jelen engedély tartalmát a sziklamászó tevékenységet folytató, túrákon részt vevő – jelen engedély által feljogosított személyekkel – ismertetni.
16. A Pilis-hegységben, a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található Kétágú-hegy Öreg-szirt sziklafalán (kesztölci Kétágú-hegy) a fokozottan védett fajok megjelenése, fészkelése, előfordulása (pl. uhu (*Bubo bubo*), vándorsólyom (*Falco peregrinus*) miatt csak a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (Novák Adrián tájegységvezető Tel.: 06-30-504-8849) előzetesen egyeztetett időpontokban és létszámmal történhet sziklamászó tevékenység. A helyszín megközelítését szintén előzetesen egyeztetni kell.

### III.

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyonkezelő, üzemeltető hozzájárulása beszerzése alól sem.

Jogsértő tevékenység esetén szankciós jelleggel **természetvédelmi bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

### IV.

Az ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

### V.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az elsőfokú Hatósághoz benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetékének összegét, azaz a 10.000 Ft-ot, (azaz tízezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – *Magyar*

Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételi számla” megnevezésű 10032000-01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni, a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2018. november 15. napján beérkezett levelében – a 2019. január 1. napjától számított „legalább három évre” vonatkozóan – sziklamászó tevékenység gyakorlásához szükséges természetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet terjesztett elő.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a mogyorósbányai Kő-hegyen, bajóti Öreg-kőn, lábatlani Bersek-hegyi Reviczky kőfejtőn, Nyergesújfalú-Pusztamarót határában található Hajdú-ugratón, süttői Kis-Gerecsei kőfejtőn, tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvarban, tatabányai Turul-sziklákon, vértestolnai Pes-kőn, pilisszentléleki Fekete-kőn, kesztölczi Kétágú-hegyen és az esztergomi Nagy-Strázsa-hegyen szeretnének sziklamászó sporttevékenységet végezni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2018. november 16. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A Tvt. 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján elektronikus irat útján értesítettem az érintett civil szervezeteket az eljárás megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján az 5509-2/2018. számú végzéssel megkerestem a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság).

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú határozat meghozataláról döntöttem az Ákr. 43. § (1) és (13) bekezdésére figyelemmel.

Megállapítottam, hogy kérelemben szereplő helyszínek a Gerecsei Tájvédelmi Körzetet, a Duna-Ipoly Nemzeti Parkot és a Natura 2000 hálózat részét képezik.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint „*védtett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához*”.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a 6002/1/2018. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

*„Az engedélykérelemben szereplő helyszínek a bajóti Öreg-kő (a Jankovich-barlang kivételével) (Északi-Gerecse-HUDI 20018) és a mogyorósbányai Kő-hegy (Északi-Gerecse-HUDI 20018) védettnek nem minősülő Natura 2000 területek. A lábatlani Bersek-hegyen található Reviczky-kőfejtő, a Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található Hajdúugrató, Szalagos-kő és Som-berek a Központi-Gerecse (HUDI20030) kiemelt jelentőségű természet megőrzési területet és a Gerecse (HUDI10003) különleges madárvédelmi területet érinti a Natura 2000-hálózaton belül.*

*Az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977. OTvH számú határozatával védetté nyilvánított és a 129/2007. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Gerecsei Tájvédelmi Körzet védett területén található a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvara, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a vértestolnai Pes-kő és a tatabányai Turul-sziklák (a Szelim-barlang kivételével) területe. Ezen területek részei a Natura 2000 hálózatnak is (Gerecse-HUDI10003). A vértestolnai Pes-kő része a Központi-Gerecse (HUDI 10003) Natura 2000 területnek is.*

*A 34/1997. (XI.20.) KTM rendelettel létesített Duna-Ipoly Nemzeti Park területén található a pilisszentléleki Fekete-kő és a kesztölci Kétágú-hegy (Pilis és Visegrádi-hegység-HUDI20039), valamint a Nagy-Strázsa-hegy sziklafala, (Pilis és Visegrádi-hegység-HUDI20039, Börzsöny és Visegrádi-hegység- HUDI10002), Ezen helyszínek szintén részei a Natura 2000 hálózatnak.*

#### **Természetvédelmi kezelői véleményünk:**

*A kérelemben megjelölt területek közül a bajóti Öreg-kő (a Jankovich-barlang kivételével), a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található Hajdúugrató, a lábatlani Bersek-hegyi Reviczky-kőfejtő és a tatabányai Turul-sziklák (a Szelim-barlang kivételével) területén, továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található kesztölci Kétágú-hegy területén az alábbi feltételek teljesülése esetén tartjuk elfogathatónak a sziklászást.*

*A kérelemben megjelölt területek közül a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területén található – esztergomi Nagy-strázsa-hegy, a Gerecsei Tájvédelmi Körzet részét képező vértestolnai Pes-kő és a – Natura 2000 területen elhelyezkedő – Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található Szalagos-kő és Som-berek területére nem javasoljuk az engedély megadást az alábbi indokok miatt:*

*Az esztergomi Nagy-Strázsa-hegy és a pilisszentléleki Fekete-kő szikfalán a sziklamászás céljából történő igénybevétel nem biztosítható, mert e területek központi elhelyezkedésük a fokozottan védett tömbön belül. Megközelítése és igénybevétele ellentétes a fokozottan védett területek kijelölésének egyik alapvető céljával, a területek természeti értékei zavartalanságának biztosításával, különösen úgy, hogy a sziklafalhoz jelzett turistaút nem vezet. A Nagy-Strázsa-hegy és a Fekete-kő sziklafalán több védett madárfaj fészkel.*

*A Natura 2000 részeként a Központi-Gerecse (HUDI 20030) kiemelt jelentőségű természet megőrzési területen és a Gerecse (HUDI 10003) különleges madárvédelmi területen elhelyezkedő – Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található – Szalagos-kő és Somberek, illetve vértestolnai Pes-kő (amely része az országos jelentőségű Gerecsei Tájvédelmi Körzetnek is) elnevezésű sziklafalak sziklamászás céljából történő igénybevételét a Hatóság nem tartja elfogathatónak, mert sz a terület központi elhelyezkedésű a Natura 2000 területen belül.*

*Megközelítésük és igénybevételük ellentétes a fokozottan védett és Natura 2000 területek kijelölésének egyik alapvető céljával, a területek természeti értékei zavartalanságának biztosításával, különösen úgy, hogy a sziklafalhoz turistaút nem vezet.”*

Megállapítottam, hogy a Nagy-Strázsa-hegy és a Fekete-kő sziklafalán több védett madárfaj fészkel, a sziklamászó tevékenység veszélyeztetné a védett madárfajok állományát és élőhelyét.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az Igazgatóság véleménye alapján megállapítottam továbbá, hogy az esztergomi Nagy-Strázsa-hegy és a pilisszentléleki Fekete-kő, valamint a Gerecsei Tájvédelmi Körzet részét képező vértestolnai Pes-kő sziklafalán sziklamászás céljából történő igénybevétel nem biztosítható, mert e területek központi elhelyezkedésük a fokozottan védett tömbön, illetve a Natura 2000 területen belül. Megközelítése és igénybevétele ellentétes a fokozottan védett és Natura 2000 területek kijelölésének egyik alapvető céljával, a területek természeti értékei zavartalanságának biztosításával, különösen úgy, hogy a sziklafalhoz jelzett turistaút nem vezet.

A Tvt. 40. § (1) Fokozottan védett természeti területre történő belépéshez - a jelzett turistautak és tanösvények kivételével - a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek - feladatuk ellátásához szükséges mértékben - engedély nélkül beléphetnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése szerint „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú

*mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

**Az Igazgatóság nyilatkozatában foglaltakra, valamint a fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel az esztergomi Nagy-Strázsa-hegy, a pilisszentléleki Fekete-kő szikfalán és a vértestolnai Pes-kő területén történő sziklamászó tevékenység vonatkozásában az I. fejezet 2. pontja szerint döntöttem.**

A fent nevesített helyszíneken az Osztály által kiadott engedélyek alapján, az Igazgatóság által meghatározott útvonalakon, illetve az Igazgatóság felügyeletével már több éve folyik sziklamászó tevékenység és ezidáig védett természeti érték veszélyeztetésére vagy károsítására nem került sor. A sziklamászó tevékenységek végzésével kapcsolatban az Igazgatóság rendellenességet nem észlelt, az nem járt jelentős hatással a védett, fokozottan védett, illetve Natura 2000 jelölő élőhelyekre, természeti értékekre nézve.

A mászó utak tekintetében az Osztály figyelemmel volt arra, hogy a kérelemben szereplő, Gerecse-hegység és Pilis-hegység területén található helyszínek tradicionális sziklamászó helyeknek számítanak, ahol több évtizede folyik sziklamászó tevékenység. Ezen helyszíneken a sziklamászó tevékenység folytatása ellen az Igazgatóság már korábban sem emelt kifogást.

Ugyanakkor, a kérelemben szereplő helyszíneken bármikor előkerülhetnek védett, fokozottan védett fajok újabb adatai, felmerülhetnek előre nem látható problémák, melyek akár a jelen engedély módosítását is indokolhatják.

Fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság.

Fentiekre tekintettel a jelen engedély időbeli hatályát 2019. december 31. napjáig állapította meg.

**Tekintettel az Igazgatóság nyilatkozatában foglaltakra megállapítottam, hogy a sziklamászó tevékenység végzése – a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások betartásával – nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel és a Natura 2000 jelölés céljaival, ezért jelen természetvédelmi engedély megadásáról döntöttem. Az Igazgatóság feltételeit figyelembe vettem és a jelen határozat II. fejezetében előírásként rögzítettem.**

*Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

Védett természeti értékeknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint „e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 77. §-a szerint „A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kvt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében:

„80. § (1) Aki tevékenységével vagy mulasztásával

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
  - b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
  - c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
  - d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
  - e) a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez
- természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes



törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A határozatom a fent megjelölt jogszabályhelyeken alapul, illetve előírásait a Tvt. 31. §-a figyelembe vételével tettem meg.

Jelen határozatom IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ában foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 118. § (2) és (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés illetékét az Itv. XIII. cím 2. a) pontja alapján állapítottam meg.

**Jelen döntés, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül véglegessé válik az Ákr. 82 § (2) bekezdés a) pontja alapján.**

A hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítottam meg.

Tatabánya, 2019. február 13.

Hajasné Dr. Hertelendi Valéria hivatalvezető nevében és megbízásából:

Hanyuné Krausz Szilvia mb. osztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva



---

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*