



## Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: KE-06/KTO/05658-2/2020.  
Tárgy: Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség, Tardos, Bánya-hegy X. udvar; Tatabánya, Szelim-barlang külső felülete, Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy; Nyergesújfalu – Pusztamarót, Som-berek helyszíneken sziklamászó sporttevékenység folytatása – természetvédelmi engedélyezési eljárás – *határozat*

Ügyintéző: Gimesi Kristóf Szilárd  
Telefonszám: +36 34/795-893

### HATÁROZAT

#### I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály), mint természetvédelmi hatóság, a **Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség** (székhely: 1147 Budapest, Károlyi István utca 10. 24-es épület, adószám: 18172894; a továbbiakban: az Ügyfél) **részére a Tardos, Bánya-hegy X. udvar, a Tatabánya, Szelim-barlang külső felülete, az Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy és a Nyergesújfalu – Pusztamarót, Som-berek helyszíneken sziklamászó sporttevékenység folytatását, valamint az Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy vonatkozásában a fokozottan védett természeti területre történő belépést 2025. december 31. napjáig**

***engedélyezem,***

a jelen határozat II. fejezetébe foglalt, természetvédelmi előírások megtartása mellett.

## II.

### **Természetvédelmi előírások:**

1. **Sziklamászást – az összes helyszín esetében – kizárólag a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: DINPI-vel) előre leegyeztetett helyszíneken lehet végezni. A sziklafalak használatának megkezdését be kell jelenteni a DINPI-nek.**
2. **A Tardos, Bánya-hegy X. udvar esetében:**
  - **A növényzet kisebb mértékű bolygatása, eltávolítása – amennyiben féltetlenül szükséges – kizárólag augusztus 15. és december 15. napja között lehet elvégezni.**
  - **A már meglévő mászó utakon felül újabbak kialakítása tilos!**
  - **A sziklafal központi és délkeleti részének bolygatása tilos!**
3. **Az Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy esetében:**
  - **Sziklamászást kizárólag a DINPI-vel pontosan leegyeztetett falon, a Sátorkőpusztai-barlang bejáratával szemben szabad végezni.**
  - **A helyszín vonatkozásában bejelentkezéssel rendszer és napi létszámkorlátozás kidolgozása szükséges. A rendszer kialakítását a DINPI-vel közösen kell elvégezni.**
4. **A Tatabánya, Szelim-barlang külső felülete esetében:**
  - **A sziklanövényzet zavarása, bolygatása szigorúan tilos!**
5. **Egyéb előírások minden helyszínre vonatkozóan:**
  - **Az éjszakai sziklamászás tilos.**
  - **A földtani képződményeket a szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni.**
  - **Tilos a mászó utak kijelölése, kifestése, állandó biztosítási pontok elhelyezése, a meglévők rongálása.**
  - **Az Ügyfél köteles gondoskodni arról, hogy a túrák résztvevői a túra során a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 területek fenntartási céljainak elérését, a természetvédelmi érdekeket ne veszélyeztessenek.**
  - **A biztosítóeszközök felszerelésekor, esetleges cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, mellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.**
  - **A mászások balesetmentes biztonságát szavatoló technikai felszerelés épsége, karbantartása és cseréje, valamint a természetes fogások megbízhatósága**

minden esetben az Ügyfél kötelessége. Az Osztály vagy a DINPI az esetlegesen bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.

- Jelen engedély a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség tagjait jogosítja fel a túrán való részvételre, sziklamászó tevékenység végzésére. A DINPI felügyeletet ellátó munkatársainak kérésére a mászók, a túra résztvevői kötelesek felmutatni a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség vagy tagegyesülete által kiállított fényképes igazolványt.
- A technikai karbantartáson túlmenő, a helyszín egészét érintő munkálatok (pl. a teljes falra kiterjedő kopogózás) csak külön természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
- Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, sátrazásra, bivakolásra, tűzgyújtásra nem jogosít. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyeken történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén tűzgyújtás a kijelölt helyeken is tilos.
- A tevékenység nem károsíthatja, vagy veszélyeztetheti a védett természeti területeket, védett természeti értékeket, Natura 2000 jelölő fajokat vagy élőhelyeket. A túrák résztvevőinek figyelmét fel kell hívni a túra által érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a túrák során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok ásványok, kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
- A túrák során az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladék folyamatos gyűjtéséről gondoskodni kell. A túrák végeztével az érintett területet eredeti állapotában, hulladékmentesen kell hátrahagyni.
- Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett.
- A mászó helyek és vasalt mászó utak megközelítésére jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászó helyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászó hely eléréséhez (ameddig csak lehet) jelzett turistautakat kell igénybe venni.
- A mászó helyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának képviselőjét (Csonka Péter tájegységvezető: 06-30-663-4659, a Pilisi hegységben Novák Adrián: 06-30-504-8849).
- Az Ügyfél köteles jelen engedély tartalmát a sziklamászó tevékenységet folytató, túrákon részt vevő – jelen engedély által feljogosított személyekkel – ismertetni.

### III.

**Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély** – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – **egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít**, így a tulajdonos, vagyonkezelő, üzemeltető hozzájárulása beszerzése alól sem.

Jogsértő tevékenység esetén szankciós jelleggel **természetvédelmi bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.**

#### **IV.**

Az Ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

#### **V.**

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

### **INDOKOLÁS**

Az Ügyfél 2020. december 2. napján előterjesztett, EPAPIR-20201202-11511 azonosító számú levelében, a tárgyi helyszínek vonatkozásában sziklamászó sporttevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi engedély kiadását kérte

A kérelemben szereplő helyszínek természetvédelmi érintettségét – a rendelkezésemre álló térképes adatbázis, valamint a DINPI által nyújtott adatszolgáltatás alapján – az alábbi táblázatban foglaltam össze:

Védettségi kategória	Országos jelentőségű védett	Országos jelentőségű fokozottan védett	Natura 2000-es Hálózat Madárvédelmi terület	Natura 2000-es Hálózat Élőhelyvédelmi terület	Ökológiai Hálózat
Sziklamászás helye					
Tardos, Bányahegy X. udvar	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	-	Magterület
Tatabánya, Szelim – barlang külső felülete	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	HUDI 20020 „Gerecse”	Magterület
Nagy-Strázsa-Hegy, Esztergom	Duna-Ipoly Nemzeti Park	Pilisi Bioszféra-Rezervátum magterülete	HUDI 10002 „Börzsöny és Visegrádi-hegység”	HUDI 20039 „Pilis és Visegrádi-hegység”	Magterület
Nyergesújfalu – Pusztamarót, Som-berek	-	-	HUDI 10003 „Gerecse”	HUDI 20030 „Központi-Gerecse”	Magterület

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint **„védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához”.**

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rend.) 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint **„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.”**

A Tvt. 40. § (1) bekezdése alapján **„fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk el látásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”**

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2020. december 3. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. § (1)

bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

Az Ügyfél kérelméhez mellékelte a tárgyi terület természetvédelmi kezelői feladatait ellátó DINPI szakvéleményét, ami a jelen eljárás folyamán a DINPI Ügyféli nyilatkozatának is minősül.

A fentiek nyomán – tekintettel, hogy az Ügyfél kérelmét hiánytalanul terjesztette elő és a szakmailag kelőképpen megalapozott döntés meghozatalához minden információ, továbbá az ellenérdekű Ügyfélnek minősülő DINPI állásfoglalása is a rendelkezésemre áll – az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti **sommás eljárásnak van helye.**

A DINPI 2577/2/2020. számú levelében, a tárgyi helyszínnel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tette:

**„Tatabánya, Szelim-barlang külső felülete:** a Gerecsei Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett területe; Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület (Gerecse HUDI 20020). Natura 2000 különleges madárvédelmi terület (Gerecse- HUDI 10003). A fokozottan védett tatabányai Szelim-barlang barlangi védőterülete. A Szelim-barlang külső felületén a területbejáráson egyeztetett helyszíneken (egyes részeken láthatóak régi nittek) sziklamászóhely, mászóiskola működését, karbantartását nem kifogásoljuk. Fontos, hogy a sziklanövényzet kis területű eltávolítását sem támogatjuk.

**Tardos, Bánya-hegy X:** a Gerecsei Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett területe; Natura 2000 különleges madárvédelmi terület (Gerecse- HUDI 10003). Jelenleg nincs engedélyezett mászóhely és út a területen. Az ÉNy-i falon látható mászás nyoma (nittek a falon és letakarított felület). Ezen a helyszínen is egyeztetett falon nem látjuk akadályát a mászásnak. A biztonságos kiépítést egész évben elfogadhatónak tartjuk. karbantartását, felújítását nem kifogásoljuk. Amennyiben növényzetet is kell kis mértékben eltávolítani, azt augusztus 15. – december 15. között valósuljon meg. Fontos, hogy a mászás új területeket ne nyisson meg. A használni kívánt felületen túl a központi és DK-i részen nem támogatjuk a bolygatást.

**Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy:** a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területe; a Pilisi Bioszféra Rezervátum magterülete; élőhelyvédelmi Natura 2000 terület a Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet része; madárvédelmi Natura 2000 terület a Börzsöny és "Visegrádi-hegység (HUDI10002) különleges madárvédelmi terület részeként; a Nemzeti Ökológiai Hálózat része (magterület). A tradicionálisan kialakult sziklamászóhely, mászóiskola működését, karbantartását, felújítását – engedélyezési eljárásban rögzített – feltételekkel elfogadjuk, bejelentkezési rendszer és egyeztetett napi létszámkorlátozás kialakítását tartjuk szükségesnek.”

A DINPI állásfoglalásában a Nyergesújfalu – Pusztamarót, Som-berek, mint sziklamászóhely nem szerepel. A hiányosság kapcsán, az Ákr. 4. §-ában megfogalmazott alapelvnek megfelelően az Osztály szakügyintézője egyeztetett a DINPI illetékes

szakemberével, aki előadta, hogy a Som-berek sziklafalánál is voltak egyeztetések a DINPI és az Ügyfél között, az engedély a meghatározott sziklafalra kiadható.

**A fentiekre tekintettel összességében megállapítottam, hogy a Tardos, Bánya-hegy X. udvar a Tatabánya, Szelim-barlang külső felülete az Esztergom, Nagy-Strázsa-hegy és a Nyergesújfalu – Pusztamarót, Som-berek helyszíneken sziklamászó sporttevékenység folytatása – a II. fejezetébe foglalt természetvédelmi előírások betartásával – védett természeti értéket nem veszélyeztet, nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel és a Natura 2000 jelölés céljaival, ezért a jelen határozat rendelkező részének I. fejezete szerint döntöttem.**

Felhívom a figyelmet, hogy a kiadott természetvédelmi engedély nem mentesít a külön jogszabályokban nevesített engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól. A jelen döntés meghozatala során a természetvédelmi érdekek és célok elsődleges szem előtt tartásával, kizárólag a természetvédelmi kérdések mérlegelésével jártam el, és azokra figyelemmel döntöttem.

Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint *„e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”*

A Tvt. 5. § (1) bekezdése rögzíti, hogy *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 31. §-ának megfelelően *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 77. §-a szerint „A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kvt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében:

„Aki tevékenységével vagy mulasztásával

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
- c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- e) a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdés d) pontja értelmében „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet – beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet – (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító,



valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

Határozatom a fent megjelölt jogszabályhelyeken alapul.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – a Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul. Az Ügyfél teljes személyes illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (V. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Jelena Viktória Ildikó**  
osztályvezető

**Címzettek:**

1. **Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség** adószám: 18172894
2. **DINPI** hivatali kapu (DIP, KRID711100335)
3. irattár

---

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*