



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Iktatószám: KE-06/KTO/00102-1/2020.  
Tárgy: Magyar Hegy-és Sportmászó Szövetség – sziklamászó sporttevékenység – természetvédelmi engedélyezési eljárás – határozat  
Ügyintéző: Gimesi Kristóf Szilárd  
Telefonszám: +36 34/795-893

**HATÁROZAT**

**I.**

1. A Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály), mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a **Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség** (székhely: 1147 Budapest, Károlyi I. utca 10. /24., adószám: 18172894-1-41; a továbbiakban: az Ügyfél) **részére a bajóti Öreg-kő** (a Jankovich-barlang kivételével), **a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák** (a Szelim-barlang kivételével), **a lábatlani Bersek-hegyi Reviczky-kőfejtő, a Hajdú-ugrató (Nyergesújfalu-Pusztamarót), a kesztölci Kétágú-hegy, a dorogi Öreg-szirt sziklafalain történő sziklamászó tevékenység folytatását, valamint a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területén található kesztölci Kétágú-hegyre történő belépést 2022. 12. 31. napjáig vagy visszavonásig**

*e n g e d é l y e z e m*

**a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások megtartásával.**

2. A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél **esztergomi Nagy-Strázsa-hegyre, a pilisszentléleki Fekete-Kőre, a bajóti Öreg-Kő** részeként a Jankovich-barlangra és a tatabányai Turul sziklák részeként a Szelim-barlangra vonatkozó sziklamászó tevékenység gyakorlásának, illetve a fokozottan védett területekre történő belépésre vonatkozó engedély iránti kérelmét

*e l u t a s í t o m*

## II.

### **Természetvédelmi előírások:**

1. Közösségi sportesemények céljára csak a már meglévő, a Magyarországi Sziklamászó Kalauza (2. kiadás) c. kiadványba szereplő kiépített mászó utak vehetőek igénybe. Az éjszakai igénybe vétel tilos.
2. A földtani képződményeket a szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni.
3. Tilos a mászó utak kijelölése, kifestése, állandó biztosítási pontok elhelyezése, a meglévők rongálása.
4. Az Ügyfél köteles gondoskodni arról, hogy a túrák résztvevői a túra során a természeti értékekben kárt ne tegyenek és a Natura 2000 területek fenntartási céljainak elérését, a természetvédelmi érdekeket ne veszélyeztessenek.
5. A biztosítóeszközök felszerelésekor, esetleges cseréjekor, valamint a természetes fogások biztonsági rögzítésekor törekedni kell olyan technológia alkalmazására, mellyel a cserélt, karbantartott eszközök, falszakaszok a tájba illeszkednek.
6. A mászások balesetmentes biztonságát szavatoló technikai felszerelés épsége, karbantartása és cseréje, valamint a természetes fogások megbízhatósága minden esetben az Ügyfél kötelessége. A természetvédelmi kezelő az esetlegesen bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.
7. Jelen engedély a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség tagjait jogosítja fel a túrán való részvételre, sziklamászó tevékenység végzésére. A Dunai-Ipoly Nemzeti Park és Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) felügyeletet ellátó munkatársainak kérésére a mászók, a túra résztvevői kötelesek felmutatni a Magyar Hegy-és Sportmászó Szövetség vagy tagegyesülete által kiállított fényképes igazolványt.
8. A technikai karbantartáson túlmenő, a helyszín egészét érintő munkálatok (pl. a teljes falra kiterjedő kopogózás) csak külön természetvédelmi engedély birtokában végezhető.
9. Jelen engedély a helyszínen történő táborozásra, sátrazásra, bivakolásra, tűzgyújtásra nem jogosít. A védett természeti területeken tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyeken történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén tűzgyújtás a kijelölt helyeken is tilos.
10. A tevékenység nem károsíthatja, vagy veszélyeztetheti a védett természeti területeket, védett természeti értékeket, Natura 2000 jelölő fajokat vagy élőhelyeket. A túrák résztvevőinek figyelmét fel kell hívni a túra által érintett védett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a túrák során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok ásványok, kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.

11. A túrák során az igénybe vett területet tisztán kell tartani, a hulladék folyamatos gyűjtéséről gondoskodni kell. A túrák végeztével az érintett területet eredeti állapotában, hulladékmentesen kell hátrahagyni.
12. Védett természeti területre gépjárművel behajtani csak külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett.
13. A mászó helyek és vasalt mászó utak megközelítésére jelzett turista utak használhatóak. Amennyiben mászó helyhez közvetlenül nem vezet turistaút, a mászó hely eléréséhez (ameddig csak lehet) jelzett turistautakat kell igénybe venni.
14. A mászó helyeken a sziklamászó tevékenységgel veszélyeztetett védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell az Igazgatóság Természetvédelmi Órszolgálatának képviselőjét (Csonka Péter tájegységvezető: 06-30-663-4659, a Pilisi hegységben Novák Adrián: 06-30-504-8849).
15. Az Ügyfél köteles jelen engedély tartalmát a sziklamászó tevékenységet folytató, túrákon részt vevő – jelen engedély által feljogosított személyekkel – ismertetni.
16. A Pilis hegységben a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található Kétágú-hegy, Öreg-szirt sziklafalán (kesztölci Kétágú-hegy) a fokozottan védett fajok megjelenése, fészkelése, előfordulása (pl. uhu (Bubo bubo), vándorsólyom (Falco peregrinus) miatt csak az Igazgatósággal (Novák Adrián tájegységvezető tel.:06-30504-8849) előzetesen egyeztetett időpontokban és létszámmal történhet sziklamászó tevékenység. A helyszín megközelítését szintén előzetesen egyeztetni kell.

### III.

**Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély** – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – **egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít**, így a tulajdonos, vagyonkezelő, üzemeltető hozzájárulása beszerzése alól sem.

Jogsértő tevékenység esetén szankciós jelleggel **természetvédelmi bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.**

### IV.

Az Ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

### V.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az elsőfokú Hatósághoz benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró

Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetékének összegét, azaz a 10.000 Ft-ot, (azaz tízezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – *Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000-01012107-00000000 számlaszámra* kell átutalni, a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell. Az Ügyfél fellebbezése teljes személyes illetékmentességére tekintettel illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2019. október 21. napján a bajóti Öreg-kő, a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák, a lábatlani Bersek-hegyi Reviczky-kőfejtő, Hajdú-ugrató (Nyergesújfalu-Pusztamárót), a kesztölci Kétágú-hegy, az esztergomi Nagy-Strázsa-hegy, a dorogi Öreg-szirt sziklafalain sziklamászó tevékenység végzéséhez (legalább 3 évre, 1500 fő részére) szükséges természetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A kérelemben szereplő helyszínek természetvédelmi érintettségeit – a rendelkezésekre álló térképes adatbázis, valamint az Igazgatóság által nyújtott adatszolgáltatás alapján – az alábbi táblázatban foglaltam össze:

Védettségi kategória	Országos jelentőségű védett	Országos jelentőségű fokozottan védett	Natura 2000-es Hálózat Madárvédelmi terület	Natura 2000-es Hálózat Élőhelyvédelmi terület	Ökológiai Hálózat
Sziklamászás helye					
Kő-hegy, Mogyorósbánya	-	-	-	HUDI 20018 „Északi-Gerecse”	Ökológiai Folyosó
Öreg-kő, Bajót	-	-	-	HUDI 20018 „Északi-Gerecse”	Ökológiai Folyosó
Bersek-hegy, Rewiczky-kőfejtő, Lábatlan	-	-	HUDI 10003 „Gerecse”	-	-
Hajdúugrató, Nyergesújfalu	-	-	HUDI 10003 „Gerecse”	HUDI 20030 „Központi-Gerecse”	-
Kis-Gerecsei kőfejtő, Süttö	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	-	Magterület

Bányahegy 6. sz. bányaudvar	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	-	Magterület
Turul Sziklák, Tatabánya	Gerecsei Tájvédelmi Körzet	-	HUDI 10003 „Gerecse”	HUDI 20020 „Gerecse”	Magterület
Fekete-Kő, Pilisszentlélek	Duna-Ipoly Nemzeti Park	Duna-Ipoly Nemzeti Park	HUDI 10002 „Börzsöny és Visegrádi-hegység”	HUDI 20039 „Pilis és Visegrádi-hegység”	Magterület
Kétágú hegy, Kesztölc	Duna-Ipoly Nemzeti Park	Duna-Ipoly Nemzeti Park	-	HUDI 20039 „Pilis és Visegrádi-hegység”	Magterület
Nagy-Strázsa-Hegy, Esztergom	Duna-Ipoly Nemzeti Park	Pilisi Bioszféra-Rezervátum magterülete	HUDI 10002 „Börzsöny és Visegrádi-hegység”	HUDI 20039 „Pilis és Visegrádi-hegység”	Magterület

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint **„védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához”.**

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm.rend.) 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint **„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.”**

A Tvt. 40. § (1) bekezdése alapján **„fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk el látásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”**

Fentiek alapján – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2019. október 22. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a Tvt. 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A Tvt. 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján elektronikus irat útján értesítettem az érintett civil szervezeteket az eljárás megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján az KE-06/KTO/00856-2/2019. számú végzéssel megkerestem az Igazgatóságot.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú határozat meghozataláról döntöttem az Ákr. 43. § (1) és (13) bekezdésére figyelemmel.

Az Igazgatóság 5513/1/2019. számú levelében az alábbi tájékozást adta:

*„Az engedélykérelemben szereplő helyszínek közül a bajóti Öreg- kő (a Jankovich barlang kivételével) (Északi Gerecse HUDI 20018) és mogyorósbányai Kő-hegy (Északi-Gerecse HUDI 20018) védettnek nem minősülő Natura 2000 területek. A lábatlani Bersek – hegyen található Reviczky kőfejtő, a Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található Hajdúugrató, Szalagos-kő és Som-berek a Központi-Gerecse (HUDI 20030) kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület és a Gerecse (HUDI 10003) különleges madárvédelmi területet érinti a Natura 2000 hálózaton belül.*

*Az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977 OtvH számú határozatával védetté és a 129/2017. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Gerecsei Tájvédelmi Körzet védett területén található a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvara, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő és a tatabányai Turul- sziklák (a Szelim- barlang kivételével) területe. Ezen területek részei a Natura 2000 hálózatnak is (Gerecse-HUDI10003).*

*A 34/1997. (XI.20.) KTM rendelettel létesített Duna-Ipoly Nemzeti park fokozottan védett területén található a pilisszentléleki Fekete-kő és a kesztölci Kétágú-hegy (Pilis és Visegrádi-hegység HUDI20039), valamint a Nagy- Strázsa hegy sziklafala (Mindhárom terület része a Pilis és Visegrádi-Hegység HUDI 20039 élőhelyvédelmi Natura 2000 területeknek, továbbá a pilisszentléleki Fekete-kő és az esztergomi Nagy-Strázsa -hegy része a Börzsöny és Visegrádi – HUDI 10002 madárvédelmi Natura 2000 területnek.*

*A kérelemben megjelölt területek közül a bajóti Öreg-kő (a Jankovich-barlang kivételével), a mogyorósbányai Kő-hegy, a tardosi Bánya-hegy 6. sz. bányaudvar, a süttöi Kis-Gerecsei kőfejtő, a tatabányai Turul-sziklák (a Szelim – barlang kivételével), a lábatlani Bersek-hegyi Reviczky-kőfejtő, Hajdú-ugrató (Nyergesújfalu-Pusztamarót) területén, továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett és Natura 2000 területén található kesztölci Kétágú-hegy területén – **a természetvédelmi engedélybe foglaltak teljesülése esetén – tartjuk elfogadhatónak a sziklamászást.***

A kérelemben megjelölt területek közül a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területén található – **esztergomi Nagy- Strázsa hegy és a Pilisszentléleki Fekete-kő, valamint a Natura 2000 területen elhelyezkedő Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található Szalagos-kő és Som-berek területére nem javasoljuk az engedély megadását** az alábbi indokok miatt:

Az esztergomi Nagy-Strázsa hegy és a pilisszentléleki Fekete-kő a fokozottan védett tömbön belül elhelyezkedő sziklafalak, amelyekhez jelezett turistaút nem vezet. A sziklamászás céljából történő megközelítésük és igénybevételük ellentétes a fokozottan védett területek kijelölésének egyik alapvető céljával, a területek természeti értékei zavartalanságának biztosításával. A sziklafalak mind botanikai, mind zoológiai szempontból kiemelkedő értékek őrzői, melyeknél fő cél a zavartalanság megőrzése.

A Natura 2000 hálózat részeként a Központi-Gerecse (HUDI 20030) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen és a Gerecse (HUDI 10003) különleges madárvédelmi területen elhelyezkedő – Nyergesújfalu-Pusztamarót határában található – Szalagos-kő és Som-berek, elnevezésű sziklafalak sziklamászás céljából történő igénybevételét nem tartjuk elfogadhatónak, mert ez a terület központi elhelyezkedésű a Natura 2000 területen belül. Megközelítésük és igénybevételük ellentétes a fokozottan védett és Natura 2000 kijelölések egyik alapvető céljával, a területek természeti értékei zavartalanságának biztosításával, különösen úgy, hogy a sziklafalakhoz jelzett turistaút nem vezet.

Az Igazgatóság feltételeit figyelembe vettem és a jelen határozat II. fejezetében előírásként rögzítettem.

**Tekintettel az Igazgatóság szakvéleményébe foglaltakra, megállapítottam, hogy az Ügyfél által a jelen határozat I. fejezetének 1. pontjában felsorolt helyszíneken végzett sziklamászás – a jelen határozat II. fejezetébe foglalt természetvédelmi előírások betartásával – nem ellentétes a természetvédelmi érdekekkel és a Natura 2000 jelölés céljaival ezért a rendelkező rész I. fejezet 1. pontja szerint döntöttem.**

**Ezzel egyidejűleg az Igazgatóság nyilatkozatában foglaltakra tekintettel, megállapítom, hogy az esztergomi Nagy-Strázsa hegy, a pilisszentléleki Fekete-kő, a bajóti Öreg-Kő részeként a Jankovich-barlang és a tatabányai Turul sziklák részeként a Szelim – barlang sziklamászás céljából történő igénybevétele ellentétes a természetvédelmi érdekekkel és a Natura 2000 jelölés céljaival ezért a rendelkező rész I. fejezet 2. pontja szerint döntöttem.**

**Felhívom a figyelmet, hogy a kiadott természetvédelmi engedély nem mentesít a külön jogszabályokban nevesített engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól. A jelen döntés meghozatala során a természetvédelmi érdekek és célok elsődleges szem előtt tartásával, kizárólag a természetvédelmi kérdések mérlegelésével jártam el, és azokra figyelemmel döntöttem.**

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások

megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”. Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az „e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Korm. rend. 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Tvt. 77. §-a szerint „A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében:

„Aki tevékenységével vagy mulasztásával

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
  - b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
  - c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
  - d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
  - e) a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez
- természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”



A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet – beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet – (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A határozatom a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Jelen határozatom IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatommal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ában foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 118. § (2) és (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján tájékoztattam az Ügyfelet. (IV. fejezet)

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) XIII. cím 2. a) pontja alapján állapítottam meg.


Az Ügyfél teljes személyes illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

**Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül véglegessé válik az Ákr. 82 § (2) bekezdés a) pontja alapján.**

A hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítottam meg.

Tatabánya, 2020 január 6..

Hajasné Dr. Hertelendi Valéria hivatalvezető nevében és megbízásából:

  
**Hanyuné Krausz Szilvia**  
mb. osztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*